COMBATE

Año XII/Nº 383 50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 31, mayo, 1985

26 DE MAYO
2 DE JUNIO

# SEMANA LA NEFASTA

En medio de un gran despliegue propagandístico, se esttá llevando a cabo una nueva campaña de popularización del Ejército, la bandera, lo militar, en definitiva. El despliegue incluye varios minutos en TVE, artículos enteros en suplementos dominicales, etc.

Por el contrario, las organizaciones pacifistas y antimilitaristas tienen preparadas sus propias campañas destinadas a erradicar de la conciencia popular la veneración o el temor por estas cosas. Este año, habrá movidas en La Coruña y Madrid, entre otros



PCE: LOS RESTOS DEL NAUFRAGIO (Y II)

## Iglesias bajo el flash del 28-O

En **Combate-Zutik!** 382 se analizaban las posiciones de Santiago Carrillo, en éste, en un artículo de Miguel Romero se analizan las posiciones de Gerardo Iglesias y de la nueva mayoría del PCE.

*Página 4*

## El reto de la Huelga General

La Huelga General convocada por CCOO, solemnemente en la Plaza Mayor de Madrid ante 20.000 delegados y delegadas y por el resto de las organizaciones sindicales, a excepción de UGT, pone de manifiesto el firme propósito del movimiento obrero de detener la agresión de la reforma de las pensiones y, en términos generales, de forzar al gobierno socialista a cambiar su política, que tan graves consecuencias tiene para los trabajadores.

*Editorial en página 3 y página 16*

WOJTYLA, A LO REAGAN, POR EUROPA

## "Let's kill the pope tonight"

Juan Pablo II, alias "Il Duce II", según rezaban los carteles colocados por tierras de los tulipanes, ha cosechado un "éxito" clamoroso en su reciente gira europea.

*Página 14*

LA HUELGA DE LA ENSEÑANZA ESTATAL

## "Somos enseñantes y no militares"

Entre 80.000 y 100.000 maestros y profesores de EGB, BUP y FP han participado en la huelga que ha recorrido los días 21, 22 y 23 de mayo todas las nacionalidades y regímenes del Estado.

## ¡¡SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO PALESTINO!!






# COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

**Redacción y Administración:**
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
**Depósito Legal:** M-30514-1977

**Director en Funciones:**
Jesús Landa

**Comité de Redacción:**
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

**Corresponsales:**
*Catalunya:* Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
*Euskadi:* J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
*País Valencià:* Carmen Martínez.
*Aragón:* Ramón Gorriz.
*Asturias:* Juanjo.
*Madrid:* J. Mª Galante.

**Diseño y diagramación:**
Esperanza
**Fotocomposición:**
Pilar Arias Camacho

**Fotografía:**
Iskra Press

## AQUI NOS ENCONTRARAS

**Barcelona**, Aribau 16, pral. 2ª 302.60.90. **08018**
**Bilbo**, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
**Donostia**, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
**Iruñea**, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
**Gasteiz**, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
**Madrid**, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
**Las Palmas de Gran Canaria**, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
**Tenerife**, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
**Valencia**, Embajador Vich 5-3° 321.21.52. **46002.**
**Zaragoza**, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
**Sevilla**, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
**Salamanca**, Pza. España 6-1°. **37003.**

**CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Apdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.**

## BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual.** . . . . **2.000 pts.**
— **Semestral.** . . . **1.000 pts.**
*EUROPA*
— **Anual.** . . . . **18.9 dólares**
— **Semestral.** . . . **9.4 dólares**
*OTROS PAISES*
— **Anual.** . . . . **23.5 dólares**
— **Semestral.** . . . **11.7 dólares**

**Forma de pago:**
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

**Nombre** . . . . . . . . . . . .
**Dirección** . . . . . . . . . . .
. . . . . . . . . . . . . . . .
**Localidad/país** . . . . . . . .
. . . . . . . . . . . . . . . .

# Referéndum sobre la OTAN en Telefónica de Guipuzkoa

**Sección Sindical CCOO Teléfonos Guipúzcoa**

Con fecha 2 y 3 de mayo se ha celebrado, en diversos centros de trabajo de Telefónica en Guipúzcoa, un Referéndum sobre la OTAN, con la siguiente pregunta:

«Está usted por la salida del Estado español de la OTAN y el desmantelamiento de las bases Americanas».

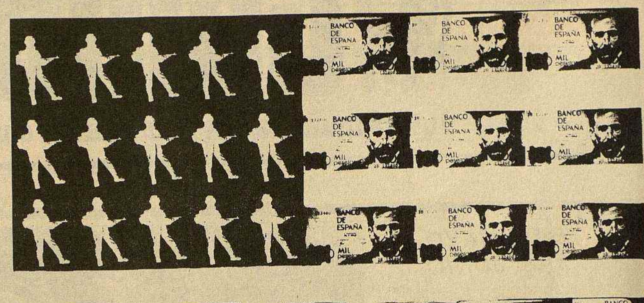
Las actas recogidas en 32 centros de trabajo, con una plantilla real de 654 trabajadores de los que han votado 586, han dado los siguientes resultados:

**Si**..................501 votos
**No**..................27 "
**Blanco**..............34 "
**Nulos**................6 "

Teniendo en cuenta que la plantilla total de trabajadores en Guipúzcoa se sitúa alrededor de mil y descontando, bajas, vacaciones, libranzas, etc... estimamos que se ha conseguido una buena respuesta por parte de los trabajadores de Telefónica en Guipúzcoa.

Con este minireferéndum nos queremos sumas a las presiones y protestas que se están realizando en todo el Estado cara a la realización del referéndum ya, y con una pregunta clara.☐









# Libertad de expresión sin tasas ni censuras

No sabiendo como acallar las protestas de un amplio sector de nuestro pueblo, que se queja con razón de las injusticias diarias que vivimos, al alcalde no se le ha ocurrido otra idea que ponernos mil trabas burocráticas y administrativas para impedir el método más popular y directo de denuncia: **el cartel.**

Aludiendo a un problema de estética pretende nuestro amadísimo Alcalde, en primer lugar, controlar lo que ponemos, y después nos obliga a colocarlo en media docena de lugares apenas transitados. Y por si fuera poco hay que pagar tasas municipales por cada cartel colocado.

A nosotros, que no tenemos el dinero que ellos tienen, que no tenemos periódicos ni medios de comunicación como los suyos para difundir nuestras ideas, sólo nos cabe el recurso de unas letras en un cartel. Y no vamos a permitir que nos quiten nuestros escasos medios para ejercer el derecho a la libre difusión de nuestras ideas.

Si hay que hablar de estética de Arrasate, podríamos hablar del estado en que se encuentran nuestros ríos y de la asquerosa polución de las fábricas, como la que "regenta" el Sr. Alcalde, y de los vertidos de escoria que deja.

¿Y las zonas verdes?. Una maceta, una papelera y ya tenemos un parque. ¿Y el talado de los árboles de "Villa Amparo"?. ¿Qué se pretende hacer con el campo de fútbol de Garagarza?, del casco urbano han hecho un Manhattan con rascacielos incluidos.

¿Seguimos hablando de estética Sr. Alcalde?.

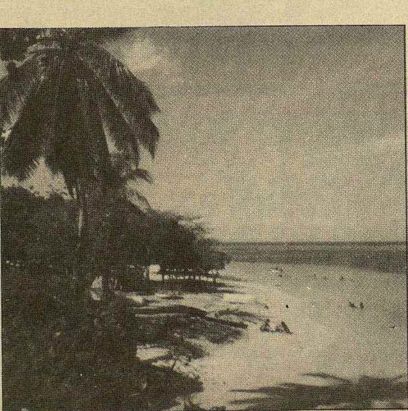
Para tener un pueblo limpio no basta con lavarle la fachada. Podríamos mirar el interior de viviendas de 60 m2 en que viven familias hacinadas enteras con mayores problemas que el de sus carteles. ¿Qué le parecería tomar medidas para solucionar estos "problemitas"?.

Sr. Alcalde: nuestro pueblo tiene muchos y muy graves problemas como para que usted se preocupe de controlar las protestas y en llenar las arcas municipales con un impuesto más. Y por eso le respondemos así: ¡váyase a la mierda!, y con usted, todos los que ensucian los ríos, despiden gente en las fábricas, nos llenan el pueblo de policías y nos hacen la vida más difícil.

Por nuestra parte seguiremos denunciando con nuestros carteles todo lo que vosotros deseáis que callemos.

**Libertad de expresión sin trabas ni cartón. No vamos a obedecer. Para que te chinches Alvarito.**☐

**CCOO, LKI, EMK, ESK, Gestoras Pro Amnistía, HB, JARRAI, HASI, PC., Auzolan EGG, Asamblea Mujeres, Independienteak, LAB**
**Comité Anti-OTAN**



# Viaje a Cuba con Combate

*ESTE VERANO VIAJE CON NOSOTROS A CUBA, CONOZCA SU GEOGRAFIA Y SUS GENTES*

Tenemos dos recorridos, uno de 12 días y otro de 17 días.
**12 días:** 4 en la Habana.
2 en Varadero
2 en Playas del Este.
1 en Cienfuegos
1 en Santa Clara.

En el viaje de 17 días ampliaremos la estancia en las Playas del Este durante 5 días más.

El precio del viaje de 12 días será de 137.100; y el de 17 días de 149.640.

En este precio está incluída la pensión completa y el visado.

La salida puede ser el 7 de agosto desde: Madrid, Barcelona, Bilbao, Valencia, Sevilla, Santiago y Palma de Mallorca.☐



# El Reto de la Huelga General

LA Huelga General del día 20, convocada por CCOO, solemnemente en la Plaza Mayor de Madrid ante 20.000 delegados y por el resto de las organizaciones sindicales, a excepción de UGT, pone de manifiesto el firme propósito del movimiento obrero de detener la agresión de la reforma de las pensiones y, en términos más generales, de forzar al gobierno socialista a cambiar su política, que tan funestas consecuencias tiene para los trabajadores en términos de paro y degradación de sus condiciones de vida.

La convocatoria de Huelga General es un hecho político trascendental en la historia reciente de nuestro país, que puede modificar la tendencia de retroceso del movimiento obrero, haciendo aparecer las aguas profundas de descontento y desesperación que lo recorren. Puede afirmarse que las dificultades que atraviesan los socialistas y las tensiones entre el gobierno y la UGT están determinadas por el descontento dominante de los trabajadores y la reactivación de los movimientos de masas que está teniendo lugar. Pero, al mismo tiempo y paradójicamente, siendo la actividad de las masas un factor político clave en la actualidad, hay un intento por parte de amplios sectores sociales de acallarlo y de aislar a CCOO, como demuestra la sordina informativa con que se recogen acontecimientos, como la concentración de delegados de Madrid.

NO cabe duda que las reyertas entre los socialistas han traspasado las desavenencias formales de un montaje en el que los papeles están distribuidos de antemano, para cobrar el carácter de una confrontación real, alimentada, de un lado, por la arrogancia del gobierno y su reaccionaria política y, de otro, por la pérdida de espacio sindical de UGT, comprometida a fondo hasta ahora en la defensa de dicha política. Pero tampoco cabe duda que la confrontación es fruto fundamental del grado de resistencia que han ido logrando los trabajadores ante el fracaso rotundo de los planes económicos del gobierno y ante sus contínuas agresiones. En ausencia de movilizaciones, en las que Sagunto y las luchas de reconversión naval marcan hitos indiscutibles, y sobre todo en ausencia de las perspectivas de lucha que abre la huelga general del día 20, la primavera de las relaciones gobierno-UGT no se habría marchitado. Se resalta así, que la mejor propaganda para la unidad de los trabajadores es la que surge del ejemplo de luchar decididamente por la defensa de sus intereses. La lucha de los trabajadores es la única presión que no puede resistir una dirección sindical que pretende seguir siéndolo. Por ello, en la batalla pendiente de la reforma de las pensiones, cuanto más firme y más profundamente se avance hacia la huelga general, más se envenenarán las heridas abiertas entre los socialistas y menos márgen para la maniobra y el desmarque tendrá UGT.

En relación con esta cuestión de las probabilidades de marcha atrás del gobierno socialista, es necesario subrayar que es tal su prepotencia y su insensibilidad (con los trabajadores y los estamentos sociales menos favorecidos, por supuesto) que ni siquiera un éxito de la huelga general puede garantizar un cambio en su siniestra contrarreforma de las pensiones. No obstante, la convocatoria de la huelga y su realización marcan puntos a favor de los trabajadores y, sobre todo, representan un cambio de actitud en la dirección de CCOO hasta ahora vacilante para enfrentar la política del gobierno en los términos congruentes con su dureza y persistencia.

LA Huelga General representa así un gran reto para los trabajadores y para el conjunto de capas sociales afectadas por la política económica y social del gobierno. Ese reto impone condiciones a la preparación y a la realización de la huelga general. En su preparación, es necesario implicar activamente a todos los movimientos sociales a fin de que la huelga gane legitimidad ante la población, para lo que se requiere propagar las graves consecuencias de la Ley de pensiones y contrarrestar la manipulación de la opinión que lleva a cabo el gobierno sin límites en su demagogia (Felipe González se atreve a afirmar que "puede demostrar" que los nuevos pensionistas afectados por la reforma ganarán más con el nuevo sistema que con el actual). Por otra parte, es necesario el día 20 extender la huelga con contundencia, a través de la actuación de los piquetes, en los que su masividad y energía decanten a favor de la huelga a todos los sectores indecisos. Cuanto más numerosos y activos se muestren los piquetes ese día, mayor será la repercusión de la huelga, ganando significación como muestra de la indignación y el rechazo que produce la política de este gobierno socialista. Lograr la legitimidad social y extender e imponer contundentemente la huelga son dos condiciones necesarias para superar exitosamente la gran movilización del día 20. Y son tanto más necesarias cuanto que CCOO y el resto de las fuerzas convocantes están sufriendo un vacío informativo y un boicot del sistema. Todo antes que reconocer que la política económica y social es una gran estafa a los millones de votantes que depositaron sus ilusiones en el PSOE.□

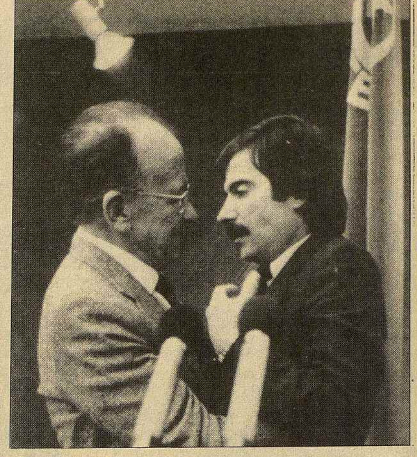
PCE: LOS RESTOS DEL NAUFRAGIO (Y II)

# Iglesias, bajo el flash del 28-O

**A partir de la Conferencia Nacional del pasado mes de marzo, Iglesias y la mayoría del CC han recuperado la iniciativa y parecen haber conseguido un control importante sobre la mayoría de los militantes que le quedan al PCE. Por el momento, ellos son los vencedores de la lucha fraccional, pero se han quedado con un partido muy debilitado y amenazado de recaídas al primer contratiempo. El optimismo que tratan de transmitir los dirigentes del PCE es pues tan gratuito como la arrogancia de "gran partido" que ha reaparecido en algunos de ellos.**

**La línea política que ha terminado imponiéndose en el PCE combina tres elementos diferentes: *en primer lugar*, lo que podríamos llamar una "ideología de la renovación" que trata de dar una visión nueva de la crisis internacional y de las tareas generales del partido; *en segundo lugar*, un análisis del "vacío" político existente a la izquierda del PSOE; *finalmente*, la propuesta de convergencia, como consecuencia de los puntos anteriores. Podríamos aplicar a esta línea un viejo dicho: hay en ella cosas buenas y nuevas, pero las buenas no son nuevas y las nuevas no son buenas.**

Miguel Romero



En las intervenciones públicas de Gerardo Iglesias, la "ideología de la renovación" es siempre el tema central. Su contenido es una repetición de una serie de ideas típicas de la crisis de la izquierda marxista desde finales de los años 70: el papel de los nuevos movimientos sociales, los cambios en la composición de la clase obrera, la necesidad de una "nueva forma de hacer política", etc.

### Faltan conclusiones

Estas son preocupaciones ampliamente compartidas y de las que pueden extraerse conclusiones políticas absolutamente divergentes: por ejemplo, a partir de ellas, Eladio García Castro decidió hace unos años la disolución del PTE; más recientemente ideas similares reaparecen detrás de proyectos de "partidos verdes"; se utilizan como prueba del "fracaso" del marxismo o de la izquierda revolucionaria; o como problemas que deben resolverse para construir partidos marxistas revolucionarios más fuertes y más capacitados para avanzar hacia la convergencia de los revolucionarios. Es decir, en sí mismo, este catálogo de problemas nuevos no indica nada sobre el partido que los plantea: hay que buscar inmediatamente cuales son las respuestas, las conclusiones teóricas, programáticas, estratégicas,..., que el partido en cuestión afirma ante tales problemas, qué rectifica y qué conserva de su política anterior. En este aspecto, el PCE se mueve en **el vacío**, con la excepción de la propuesta de "convergencia". Si, por ejemplo, una busca en los textos de la Conferencia Nacional las nuevas opiniones del PCE sobre los cambios en la composición de la clase obrera, se encontrará con tesis tan superficiales e imprecisas como las siguientes: **"¿Podemos dirigirnos a esas masas como un todo homogéneo, metiendo en el mismo concepto, de proletario, a la juventud marginalizada, a las nuevas especialidades de trabajadores, a técnicos, a las fuerzas de la cultura y a los trabajadores de mono azul?(...)Cuando decimos —y lo dicen muchos marxistas, no sé si todos, pero es la evidencia misma— que la clase obrera en el concepto tradicional disminuye, no estamos diciendo que desaparece la clase obrera; estamos diciendo que cambia la clase social transformadora, que aparecen nuevos estratos en la sociedad que objetivamente se colocan del lado de los explotados, pero de manera que portan formas nuevas de organización, que aparecen nuevas demandas sociales"** ("Mundo Obrero", especial Conferencia Nacional). Y si, por poner otro ejemplo, buscamos lo que se dice sobre el movimiento de la mujer, el resultado es más pobre aún: **"El Partido tiene que coger, permitidme la expresión, el toro por los cuernos(...)esta Conferencia, más que teorizar, que no podría yo hacerlo desde esta tribuna por razones de tiempo, tiene que comprometerse a hacer en serio y lo antes posible un debate a fondo sobre este problema"** ("Mundo Obrero", ibidem).

En realidad, todo este discurso pretendidamente renovador se utiliza únicamente para modernizar la imagen del partido, cuyas bases políticas se mantienen en la tradición eurocomunista. Ciertamente, esta mezcla entre eurocomunismo y apertura hacia una nueva visión de crisis internacional debe agravar la crisis de identidad que sufre desde hace largo tiempo el PCE e introduce en su seno nuevas contradicciones. En otras ocasiones hemos dicho que no hay "espacio político" en nuestro país para un 2° partido reformista; hay que añadir que hay menos espacio aún para un partido reformista que pretenda hegemonizar los movimientos sociales. Estas contradicciones sólo pueden paliarse sobre la base de éxitos a corto plazo. Iglesias juega el "órdago" a la convergencia.

### Repetir el 28-O

Pero creemos que la propuesta de "convergencia" no parece basarse en una reflexión teórica o estratégica, aunque se la presente normalmente así, sino en algo mucho más inmediato: el deslumbramiento por la victoria del PSOE, y la derrota del PCE, en las elecciones del 82, y la obsesión por encontrar una cierta repetición de esa experiencia, es decir, un reequilibrio de la izquierda parlamentaria, en el cual el PCE hegemonice a los sectores sociales que aspiran al "cambio".

El PCE parece considerar al 28-O como un "revelador" de la estructura socio-política del país: ese día se habría expresado un "bloque social" identificado con la propuesta de "cambio", entendida como un conjunto de reformas progresivas moderadas; este bloque continuaría existiendo hoy, pero decepcionado por el PSOE y a la espera de una alternativa de recambio. No estamos de acuerdo con esta análisis. En realidad, el 28-O fue el "cometa Halley" del post-franquismo: un fenómeno fugaz, de esos que se ven una sola vez en la vida. En él "convergieron" una mayoría electoral, muy heterogénea políticamente, y el PSOE, el instrumento natural, "viable", para llevar a la práctica una política de reformas moderadas.

La decepción posterior es un fenómeno muy complejo, y todavía en marcha, en el que encontramos tres actitudes políticas diferentes: 1°, quienes, decepcionados o convencidos, siguen creyendo que el PSOE es la única "alternativa de progreso" viable; 2°, quienes siguen creyendo que la vía de las reformas es la necesaria, no confían en el PSOE y podrían apoyar a otra fuerza política reformadora, pero conscientes de que no sería ya un instrumento "viable", es decir, capaz de aplicar esa política en la práctica, porque el gobierno seguirá en manos del PSOE; 3°, quienes no creen ya, o no han creído nunca, en la vía de las reformas y tratan de hacer frente a los problemas actuales con la resistencia, la movilización,..., es decir, con formas diversas de actividad revolucionaria.

En lo que se llama "oposición social" al gobierno del PSOE, el sector fundamental es el 3°. En algunos temas importantes, coincide en la acción con el 2°, y hasta con parte del 1°: este es el caso de las movilizaciones anti-OTAN; en cierto sentido, va a ocurrir otro tanto en la Huelga General del próximo 20 de Junio, aunque la participación efectiva en la movilización será muy diferente en los distintos sectores. En otros temas, las relaciones son mucho más conflictivas: p.ej. en las luchas obreras de resistencia. En otros, finalmente, hay un enfrentamiento considerable o total: p.ej. las luchas contra la represión, la solidaridad contra la opresión nacional o la posición sobre la CEE. Definir a estos tres sectores como un "bloque social" es una simplificación impresentable. Estamos en realidad en **un proceso de recomposición** muy desigual, al que le falta aún pruebas muy importantes —especialmente, el referéndum anti-OTAN y sus consecuencias posteriores para la situación política—, y en el que no se observa, por el momento, incluso excluyendo al 1° sector, ninguna dinámica de convergencia política.

En realidad, ciertos aspectos de esta situación no escapan a la dirección del PCE. Porque si en teoría, la propuesta de convergencia está dirigida hacia todas las corrientes a la izquierda del PSOE, en la práctica se dirigen fundamentalmente a lo que hemos llamado antes "2° sector" y, aún en este caso, el objetivo real de la dirección se resume en **reforzar al PCE** como vamos a ver.

### Las alforjas de la convergencia

En otros artículos hemos planteado las características generales del proyecto de convergencia (electoralismo, política de alianzas hacia la derecha del PCE, programa reformista...). Pero la crítica más general que está recibiendo este proyecto es su carácter utópico, es decir, contar como únicos aliados viables con el PASOC y la familia de Tamames. Andreu Claret y Sánchez Montero, respondiendo en nombre del secretariado del PCE a críticas de este tipo hechas por los "carrillistas", afirman lo siguiente: **"¿Cuándo, dónde, con quién hemos firmado el Pacto por la Libertad?. Nunca lo logramos. ¿Cuándo conseguimos la ruptura democrática como pretendíamos?. No conseguimos hacerla (...) Pero esa política justa, imaginativa, democrática y revolucionaria que interpretaba los deseos y las ilusiones de los trabajadores y de todo el pueblo, y que defendía sus intereses, permitió al Partido dar un enorme impulso bajo la dictadura a la organización de las fuerzas populares (...). Lo mismo secederá ahora con la política de convergencia. A través de ella, luchando con las masas, junto a otras fuerzas de izquierda, el PCE no sólo desarrollará la lucha popular, sino que conseguirá su recuperación total"** ("Mundo Obrero", informe del CC del 19.4.85). Creemos que estos argumentos clarifican mucho el problema. No vamos a entrar ahora en valoraciones sobre la historia del PCE bajo la dictadura. Lo que nos interesa es esta interpretación de la "convergencia" como respuesta una necesidad a la vez objetiva y subjetiva que "defiende los intereses" e "interpreta las ilusiones" populares. Una vez más, no estamos de acuerdo. El aspecto de las "ilusiones" nos parece secundario, aunque pensamos que dichas ilusiones están sobre todo en la cabeza de los dirigentes del PCE. Lo más importante es el otro aspecto: **¿la "convergencia por una alternativa de izquierdas" responde a una "necesidad objetiva"?.** El problema no está bien planteado: **la necesidad está en lograr un reforzamiento cualitativo, político y organizativo, de los movimientos sociales, como condición para que pueda desarrollarse dicha alternativa.** Y el proyecto del PCE no sirve para responder a esta necesidad, en aspectos centrales, como demuestra su propia práctica: dicho de otro modo, su política de alianzas es contradictoria con las tareas necesarias para reforzar los movimientos. Veamos dos ejemplos.

* Cuando la dirección de CCOO, con el apoyo o por sugerencia, lo mismo dá, de la dirección del PCE, convoca la HG del 20 de junio, está sirviendo sin duda a los intereses del movimiento obrero y de los demás movimientos sociales. Pero en el terreno político, ¿quiénes son los "aliados" del PCE en esta movilización?. Pues el PC, la LCR, el MC,..., es decir, organizaciones que no cuentan para la "convergencia", mientras que las que cuentan —no sólo Tamames, o el PASOC, sino Euskadiko Eskerra o Esquerda Galega,...— tendrán, en el mejor de los casos un papel marginal.

* Cuando el PCE decidió, por fin trabajar en el movimiento pacifista, optó por una táctica que serviera también para sus proyectos de "convergencia". ¿Cuál fue el resultado?. No desde luego potenciar al máximo la Coordinadora de organizaciones pacifistas (CEOP) —lugar natural de "convergencia", bastante eficaz por cierto, del movimiento— sino combinar una presencia en la CEOP, con privilegiar un montaje paralelo, las "mesas por el referéndum" con los sectores menos movilizadores, menos movilizados, más ambiguos políticamente y menos numerosos de la corriente anti-OTAN.

Las contradicciones del proyecto del PCE están ahí. **Si se busca realmente el fortalecimiento de los movimientos de masas, entonces los aliados están en la izquierda combativa, el terreno de la unidad está fundamentalmente en la movilización y su contenido en objetivos radicales, verdaderamente alternativos a los del PSOE.** Si lo que se busca es una pura operación electoralista, sus resultados serán inútiles para las movilizaciones populares. Nuestro camino es el primero; el de la dirección del PCE, parece ser el 2°. Por el primer camino, la alternativa al PSOE queda realmente muy lejos, pero se puede llegar. Por el camino que está siguiendo Iglesias, no se vá a ninguna parte.□

26 DE MAYO-2 DE JUNIO

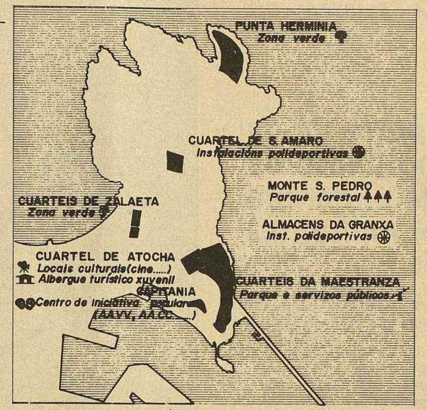
# Semana de las Fuerzas Armadas

La Semana de las FAS, serie de actos que viene a sustituir al famoso desfile de la Victoria franquista, se realizará este año en **La Coruña**. Los gallegos van a tener que soportar, por tanto, una representación que se sucede año tras año, cambiando de lugar para recordar a todos los pueblos del Estado lo omnipresente del poder militar, afortunadamente ante una cada vez menor pasividad de todas las organizaciones antimilitaristas y de buen número de gente.

Motivos no faltan para que esa sensibilidad antimilitarista se exprese en manifestaciones, concentraciones, etc., porque, por ejemplo, este año el Ayuntamiento de La Coruña va a acabar gastándose la bonita suma de 200 millones de pesetas en "adecentar" la ciudad para que se pueda realizar el desfile en condiciones y para que las personalidades que allí se den cita encuentren el lugar lo más de fábula posible. Poco peso tiene en contra el hecho de que se tengan que realizar obras que, de no ser por el evento, no sería necesario realizar.

Esta vez, el colectivo pacifista galego ha editado unos bonos para financiar la campaña que van a desarrollar en contra de esta Semana de las FAS, y que consistirá (la campaña) en una manifestación el mismo día 2 de junio, que partirá a las 12,30h. de la Plaza das Conchiñas, ya que el recorrido inicialmente previsto para ella por los organizadores fue denegado por el Gobierno. Lo importante, no obstante, es que la manifestación se realizará y que supondrá la continuación de los actos que ya el año pasado se realizaron en Valladolid (sede de la anterior Semana) y en otros puntos del Estado.

También como en aquella ocasión, representaciones de organizaciones pacifistas de todo el Estado acudirán a La Coruña para manifestarse y expresar así su solidaridad con los actos convocados y el contenido de los mismos.




COLABORA Á DESMILITARIZACIÓN
DA CIDADE DE A CORUÑA

*O PORTADOR DO PRESENTE BONO TERÁ DEREITO AO DISFRUTE DE TODAS AS INSTALACIÓNS ALTERNATIVAS PROPOSTAS*

**MESA GALEGA POLA PAZ**

Por otra parte, en **Madrid**, también de igual forma que en 1984, hay prevista una Marcha por el Retiro, convocada por la Comisión Anti-OTAN de Madrid, MOC, No Violentos, etc., y cuya convocatoria será a las 12 de la mañana en la puerta del Retiro cercana a la Puerta de Alcalá. Será el día 2 y supone una buena ocasión para manifestar todos nuestra repulsa al calor del solecillo de junio, hacia los festejos de la institución que aupó a Franco al poder, lo mantuvo y la mayoría de cuyos miembros participaron o condescendieron con el golpe de Estado del 23-F. De paso, nuestra solidaridad, desde estas páginas, con el compañero Angelino, de Servir al Pueblo, procesado ahora por ejercer la libertad de expresión en 1982, hablando, precisamente de aquél 23-F y el juicio contra los acusados.

Nuestro corresponsal en **Barcelona**, nos informa que el colectivo **MILI-KK** (formado por JCR, MJCC, MOC, N d'E y CNT), junto con la **CDD**, el **FAGC**, el **MOC** y **DOAN**, están preparando unos actos con los que se dará a conocer lo que pensamos de la semana de los Srs. militares. Para el 31 de mayo está previsto un acto sorpresa con un sentido antimilitarista, que nos dará una idea de que mentalidad hay todavía hoy en el Ejército. El domingo 2 de junio, coincidiendo con su desfile de las Fuerzas Armadas, haremos nuestro desfile, que será el de las Fuerzas Desarmadas: desfilaremos disfrazados y disfrazadas, pintados y pintadas, Ramblas abajo, hasta el famoso Gobierno Militar. Nuestra idea era montar más cosas, pero nos ha sido materialmente imposible. De todas maneras creemos que quedará patente nuestro rechazo a esta semana de las FAS.□

# Hacienda y moralidad



Vuelve la cantinela de todos los años sobre la Declaración de la renta, el IRPF. Vuelven los sudores del personal pensando en el penoso deber. Y sobre todo vuelve el veriopinto espectáculo que esta "fiesta nacional" ofrece. Un espectáculo que muestra con meridiana claridad la podredumbre social con la que nos vemos obligados a convivir.

Una sociedad podrida. Una sociedad que antepone la moralidad a la justicia. Nos inunda de mensajes éticos: "no nos defraude", "Hacienda somos todos". Sin embargo el fiscal del Estado, Burón, advierte en el Congreso "que no deben tomarse actitudes de neutralidad" ante los delitos económicos. Lo cierto es que sólo existen dos sentencias condenatorias por defraudar a Hacienda. Las dos contra la misma persona. Y nadie ni siquiera el doble defraudador ha ido hasta ahora a la trena por algo así. En el número de abril de la revista **Dinero** altos cargos de Hacienda cuentan que controlan 250.000 declaraciones al año sobre unos seis millones y medio (algo más del 3%). En la misma revista sus colegas alemanes sorprendidos por la modernidad del sistema español preguntan cómo controlan a los profesionales liberales. "No controlamos" es la respuesta. Así sucede que según los cálculos hechos por la propia Hacienda los profesionales liberales dicen vivir con 50.000 ptas. al més de promedio. De risa.

### Los nuevos pícaros

¿Será un problema "nacional"? ¿seremos los habitantes de la piel de toro estafadores redomados?. Es cierto que la picaresca como género literario floreció entre nosotros, pero no es menos cierto que la presión fiscal que soporta el sufrido contribuyente hispánico es la más fuerte de toda Europa. Boyer ha prometido rebajarla, pero el mínimo retoque aprobado no cambia los términos. Seguimos siendo los más sangrados.

Sin embargo habría que estar ciegos para negar la existencia de pícaros. Pícaros hubo —y fueron mayoría— en las Cortes que impusieron el tope del 40% en la progresividad del impuesto. Pícaros son los que legislan desgravaciones sobre ahorros, inversiones y demás, y quienes legalmente juegan con ellas para aligerar sabiamente sus declaraciones. Pero sería idiota pensar que sólo se puede ser pícaro teniendo pasta en cantidad. En los últimos cinco años hemos asistido a la aparición de una nueva forma de picaresca: el pícaro parásito. Esta especie abunda en los sindicatos obreros, asesorías laborales y otros chiringuitos de barrio. Al calor de la ignorancia de los trabajadores se les rellena la declaración por unas módicas dos, tres, o cinco mil pesetillas. Son diez minutos y, por supuesto, no se pierde el tiempo buscando posibles rebajas al cliente —estos servicios especiales son patrimonio exclusivo de las clases pudientes—. Pues bien, esta especie nueva de recaudar "por cuenta ajena" merece la misma consideración social que la policía: servidores del estado burgués, solo que carentes de la nominilla estatal se ven obligados a sangrar al currela ignorante. Acabar con esta plaga en los sindicatos y organizaciones populares es una tarea urgente y prioritaria en estas fechas.

### ¿Qué hacer? objeción fiscal

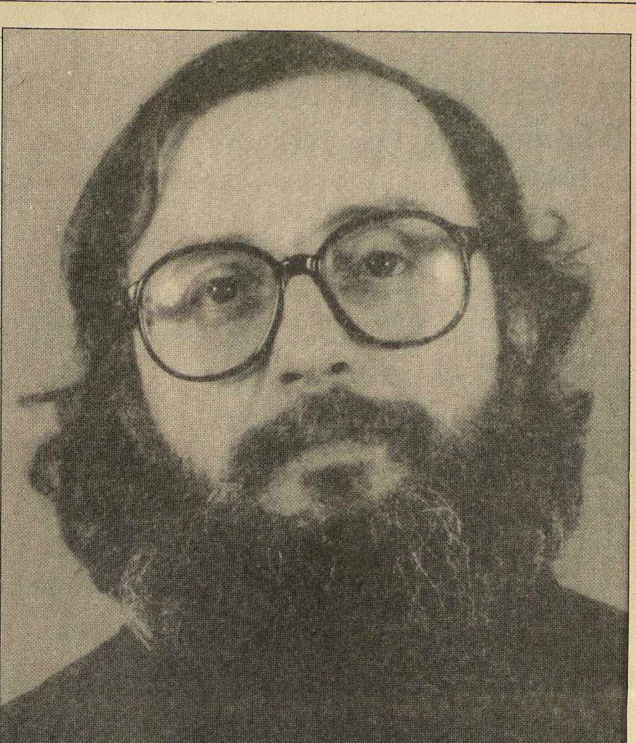
La respuesta a este cáncer está en la calle. Es la Objeción fiscal. El movimiento pacifista la ha asumido y le ha dado una formulación. Conviene extender la idea a otros movimientos y conviene ver que la forma actual de la OF es sólo una de las muchas posibles.

La OF pacifista se basa en la existencia de gastos militares impugnados por buena parte de la población. El año pasado esos gastos supusieron el 10,24% de los gastos del Estado. Se trata de deducir ese porcentaje de la cuota líquida de cada contribuyente.

Claro que sucede que los gastos militares no son los únicos objetables. El Estado también gasta en cosas tan populares como policía, cárceles, burocraca, curas y partidos políticos. La Coalición Popular recibió el año pasado más de 600 millones de pesetas del fisco. Y el PSOE algo más de mil millones. Y, por supuesto, esto también puede —y debe— ser objetado. Dicho de otra forma: lo mismo que hay una objeción fiscal pacifista debería haber otra feminista, sindicalista, ecologista, juvenil... o simplemente revolucionaria. También haciendo la declaración de la renta podemos hacer feminismo, sindicalismo o actividad revolucionaria. La única condición es que cuando dentro de unos meses recibas —que lo recibirás— el importe de lo objetado lo entregues sin mengua alguna en el organismo u organización que te parezca más oportuno.□

CONGRESO DE AUZOLAN. ENTREVISTA CON PEDRO IBARRA

# «Lo más importante es asumir como punto de partida el de una organización militante»



**En números anteriores de Zutik-Combate hemos conversado con Iñaki Urrestarazu y Elisabette Garmendia sobre la realidad actual y el futuro de Auzolan. Esta organización nació en Nafarroa, en la primavera de 1983, para presentarse a las Elecciones al Parlamento Foral. En dichas elecciones obtuvo un resultado bueno (casi 8.500), por encima de formaciones como Euskadiko Ezkerra. Auzolan estaba formado por LKI, Nueva Izquierda (escisión surgida de EE) y numerosos independientes. Inmediatamente se extendió a todo Euskadi y se presentó a las Elecciones Autonómicas a comienzos de 1984, donde obtuvo unos resultados muy bajos.**

**Ahora, Auzolan prepara su primer Congreso y este es el motivo principal por el que las páginas de nuestro semanario intentan recoger las diversas opiniones que existen en su interior. La entrevista que va a continuación está heca a Pedro Ibarra, cabeza de lista de Auzolan por Bizkaia en las Elecciones Autonómicas, militante independiente, conocido por su actividad como abogado en momentos como el "Juicio de Burgos" y conocido, también, por su actividad cercana a corrientes de izquierda del movimiento sindical. Pedro Ibarra se entrevistó ya con nosotros hace un año y medio, en nuestro semanario correspondiente al 23 de febrero de 1984.**

COMBATE-ZUTIK!

**Zutik!: Hace año y medio, en una entrevista de este semanario, decías que la tarea de Auzolan era incorporar gente nueva a los movimientos y en primer lugar gente joven. Tu veías por ahí el papel de Auzolan y la misma posibilidad de su construcción. ¿Qué valoración te merecen ahora esas perspectivas y cómo ves el futuro de Auzolan?.**

**P. Ibarra:** Esas declaraciones las hice antes de las Elecciones al Parlamento Vasco. La factura de los malos resultados se hizo notar también en este terreno. Pero, en fin, aún dejando las Elecciones al margen, hay que reconocer que el saldo de aquel proyecto o enfoque que yo defendía no es demasiado positivo.

No se ha atraído a nueva gente; me refiero a nueva de verdad, especialmente a jóvenes. La verdad sea dicha, tampoco otros partidos u organizaciones lo han hecho... aunque esto no me sirve de consuelo.

Pero yo no exageraría el carácter negativo de la situación. Con el fracaso electoral de Auzolan, muchos pronósticos nos daban ya por muertos. Bueno, pues aquí estamos, al menos nos hemos mantenido y yo creo que estamos subiendo poco a poco. Por ejemplo en Bizkaia ha mejorado algo la afiliación, el trabajo en los movimientos sociales y el nivel de militancia. Todo eso supone algo: creer que hay cosas que decir y que hacer.

Para el futuro hay que ser claros. El desarrollo que puede tener Auzolan es fundamentalmente militante y no electoral, ni tampoco de influencia política general, ni de afiliación muy amplia. Desarrollo en sectores de militancia activa, de militancia en los diversos movimientos sociales. Hoy por hoy sólo es posible construir una organización militante pequeña, hay que ser realistas en esto.

En esa perspectiva me parece muy importante buscar relaciones políticas con otros grupos, partidos, etc, similares. Con EMK sobre todo. No sólo una relación de coincidencia en la calle o en los movimientos sino, además, una relación política directa. Se ha hablado otras veces del tema, pero no se ha hecho nada; yo creo que hay que forzar esa relación política con EMK.

Con todo eso yo creo que Auzolan puede crecer. ¿Por qué?. Porque presenta alternativas distintas y puede permitir ser un vehículo de trabajo para temas que no se oyen en los grandes grupos o en los grandes partidos.

**Zutik!: Por ejemplo**

**P. Ibarra:** Por ejemplo todo el tema del movimiento antiguerra. Pero quiero ir más allá en esta reflexión con una idea que, seguramente, será polémica. Por muchas habilidades retóricas que desarrolle Auzolán, no puede ser un gran polo de referencia en la izquierda sobre la lucha antirrepresiva o sobre la lucha por la liberación nacional. Es evidente que debe batirse el cobre en ese campo; de eso no hay ni que hablar. Pero la gente no ve, ni va a ver por ahora a Auzolan como una referencia central en ese terreno. Eso está completamente ocupado por Herri Batasuna y con toda la razón. Además de sus raíces estructurales, de origen, ha optado por ese campo; es a eso a lo que casi en exclusiva se dedica su acción política; es a eso a lo que se subordina y hacia lo que se canaliza su trabajo cuando se dirige a otros temas, sea el tema anti-OTAN, el feminismo o el internacionalismo. Entrar en competencia con HB en ese terreno no tiene sentido.

En esto hay que ver, también, consecuencias prácticas. Con la limitada capacidad de influencia, de fuerzas y de economía que Auzolan tiene, yo no encuentro sentido a sostener una campaña de dos meses por el Aberri Eguna. Claro que hay que hacer campaña sobre ese tema y esa fecha. Pero polarizar en eso durante dos meses nuestra actividad, me parece una opción equivocada.

Otra cosa que se hace poco y que hay que hacer más, es todo el tema sindical. Aunque teníamos fuerzas un poco justitas y el movimiento obrero esté bastante mal, aunque buena parte de las cosas que podamos hacer sean quizá un poco ideológicas (de información, charlas, etc.) y quizá no determine la acción sindical del movimiento obrero, hay que estar mucho más ahí. Muchísimo más.

**«El desarrollo que puede tener hoy Auzolan es fundamentalmente militante, no electoral ni de influencia política general»**

**Zutik!: Has hablado de terrenos en los que no tiene sentido la competencia con HB. Has insistido en una perspectiva de organización militante aunque sea pequeña para Auzolan. ¿Cómo entra ahí la actitud práctica a mantener en las Elecciones?.**

**P. Ibarra:** Mira... el tema electoral me parece complicado, tengo muchas dudas. Las Elecciones anteriores (las de la Comunidad Autónoma quiero decir, porque las navarras fueron diferentes), demostraron que existía una corriente política que podía estar motivada por una opción como Auzolan, pero que no existía espacio electoral para nosotros.

No tengo una posición definida para el futuro, tengo dudas sobre la utilidad de nuestra participación. Aparte hay razones económicas que deben sopesarse; si pides el voto, tienes que darte medios económicos para llegar a los electores. Eso tiene unos costes financieros que no se compensan para una organización de nuestro tamaño. Y luego si los resultados son malos, las frustraciones resultan mayores. ¿Sin presentarnos a voto, desapareceríamos del mapa político?. No lo creo. Se puede organizar una campaña, aprovechar para darte a conocer, etc. Pero lo más importante es asumir como punto de partida el de una organización militante, no el de una opción electoral. Hay que acomodarse a ese papel y ya esta. Donde la opción electoral me parece muy útil es en las Municipales. Incluso en los antecedentes de Auzolan, hay experiencias de este tipo que son muy positivas. Habrá que elegir los lugares y condiciones, pero ese es un terreno electoral muy importante para nosotros.

**Zutik!: Pasemos al Congreso de Auzolan. Ramón Zallo y tu sois los firmantes de una ponencia que recorre temas diversos: el papel de la clase obrera y de otros movimientos sociales en una estrategia revolucionaria, la violencia de los oprimidos, las alternativas para la izquierda revolucionaria, etc. Háblanos de ello.**

**P. Ibarra:** Nosotros




queríamos introducir la reflexión y el debate sobre una serie de temas, llámales... estratégicos, que nos parecen interesantes. No se hasta qué punto lo hemos logrado. Bueno, ha habido alguna gente que se ha cabreado por lo que escribinos, se han polarizado discusiones, etc; eso me parece sano.

Reconozco que en algunos casos, al menos en las partes que son mi aportación, se trata más de pensar en voz alta y con algunas dudas, que ofrecer una posición acabada, sistematizada. Por ejmplo, el análisis sobre la violencia revolucionaria es incompleto, está demasiado sesgado hacia sus efectos negativos.

Alguien ha dicho que el texto descalifica el papel estratégico de la clase obrera en una estrategia por el socialismo. No es verdad. Nosotros no cuestionamos el papel de la clase obrera como sujeto revolucionario. Lo que hacemos es plantear en qué sentido otros frentes, no otras clases, otros frentes como el antimilitarista o el fiminista pueden tener un papel revolucionario protagonista similar al del movimiento obrero. No cuestionamos el tema del sujeto revolucionario desde un punto de vista sociológico, pero sí como campo de lucha; y en esto hay que reconocer que en el análisis tradicional de la izquierda revolucionaria hay bastante determinismo.

Nuestra valoración sobre la crisis del modelo de organización sustentado por la izquierda revolucionaria tiene unas causas similares. Aclaremos, por si acaso, que estamos de acuerdo en el carácter revolucionario y organizado que esos partidos de izquierda defienden. Pero cuestionamos su concepción sobre el papel dirigente que en perspectiva estratégica dan al partido y la forma que se establecen sus relaciones de influencia en la clase obrera y otros movimientos. Cuestionamos, también, la concepción leninista de la militancia (no la necesidad de la militancia, sino su forma de organización leninista). Creemos que todo eso no se corresponde con las perspectivas del futuro, con la forma en que se expresan po-

**«La concepción de partido de la izquierda revolucionaria no se corresponde con la forma en que se expresan diversos movimientos y sectores activos»**

líticamente diversos movimientos y sectores activos. No pretendemos que sean temas que se salden con un voto en el Congreso. Sería absurdo. Queremos, en primer lugar, que sean materiales de debate y queden como parte de la documentación de Auzolan. Ahora bien, nos parece necesario que exista el máximo posible de definición estratégica. El término posible indica que en Auzolan hay otra gente, LKI por ejemplo, que tiene una concepción de Auzolan más como plataforma política de varias organizaciones corrientes e independientes, que como un proyecto de organización en el sentido completo del término. Desde esa perspectiva yo comprendo que no se favorezcan grandes desarrollos en la definición estratégica de Auzolan. Por eso creo, también, que lo que el propio Congreso podía proyectar es necesariamente limitado.

**Zutik!: Antes has explicado que la prioridad de trabajo de Auzolan debe ir, sobre todo, a terrenos de movimientos como el antimilitarista, el sindical, etc. Sin embargo, los temas de debate en el Congreso tratan poco sobre las líneas de trabajo de Auzolan y se centran más en salidas o alternativas políticas generales. Vuestra propia aportación es más ideológica o estratégica que práctica en relación a los movimientos sociales.**

**P. Ibarra:** Soy consciente del problema. En parte eso puede reflejar que todavía la componente activista en Auzolan no es todo lo grande que hace falta y la presión de sus necesidades no se hace sentir bastante. En parte puede ser también, porque el marco organizativo desde el que un buen sector de Auzolan debate y planifica su práctica en los movimientos está en otro espacio distinto —dentro de un partido como LKI, por ejemplo—, pero esto no se ha trasladado, por los motivos que sea, a Auzolan. Pero además de todo eso, hay que tener en cuenta que este es el primer Congreso de Auzolan y es en cierto modo lógico que pesen más los problemas políticos generales de definición, y mientras que temas de acción más inmediatos se sigan resolviendo en otras instancias, sean taldes de pueblo, coordinadoras o conferencias.

**«Mi idea de fondo es que Auzolan pase a ser una organización política completa»**

**Zutik!: Has nombrado un par de veces a LKI y su relación con Auzolan. ¿Qué valoración te merece el papel que nuestro partido está jugando ahí dentro?.**

**P. Ibarra:** Es un tema complicado. No lo digo para eludir la respuesta. Voy a responder pero me parece un tema complejo.

Mi idea de fondo, lo que a mi me gustaría es que a corto o medio plazo (no creo que pueda plantearse inmediatamente) Auzolan pasase a ser una organización política completa, que en su interior no hubiese partidos organizados, sino sólo corrientes, tendencias, etc, que eso me parece imprescindible para el propio desarrollo actual y futuro. No es sólo un problema de gusto porque sí. Sinceramente yo creo que eso resultaría más ventajoso.

**«En la medida en que LKI mantenga actividades específicas como partido, limita en esos terrenos la actividad e influencia de Auzolan»**

La imagen mosaico que hoy puede dar Auzolan (e incluso no se si no da una imagen que ni siquiera llega a eso, sino que aparece como una proyección, como una plataforma de LKI) esa imagen no ayuda al desarrollo de Auzolan.

Aunque no lo comparta, yo entiendo y respeto que LKI tenga un proyecto propio como partido y que Auzolan sea para vosotros una plataforma de convergencia con otra gente para actuar en determinadas cosas. Pero esto tiene sus consecuencias en Auzolan. Las reservas que en mayor o menor grado, puede plantear LKI sobre el desarrollo de Auzolan, se expresan prácticamente en una limitación de efectivos militantes para tareas de esta o para sus actividades.

Desde la perspectiva de LKI, se entiende que mantenga actividades, etc, específicas como partido. Pero en la medida que eso se haga, me refiero a actividades prácticas en los movimientos, en la calle, es evidente que esas mismas actividades no se hacen como Auzolan y que eso limita la influencia y el crecimiento de ésta. Es un círculo vicioso.

La raíz del problema es de fondo. Está en la diferencia que existe entre LKI y otra gente como yo sobre el tipo de organización de la vanguardia revolucionaria y, en consecuencia, sobre el proyecto mismo de Auzolan. Ese debate hay que mantenerlo y aclararlo. Pero, además, debemos buscar formas de avanzar en esta situación. Yo creo que hay que llegar a un acuerdo práctico al menos en dos temas. El primero se refiere a la publicidad exterior, carteles, pancartas y todo eso. No se bien cuál podría ser la solución, pero deberíamos intentar establecer unas normas de funcionamiento para no aparecer como organizaciones diferentes, cada una disputando a la otra un terreno y una influencia en cada campaña. El segundo problema se refiere a la prensa, a la necesidad de una revista de Auzolan. Que los partidos que hay dentro de Auzolan tengan su propio semanario, vale; es lógico, lícito y nada tengo que decir. Pero Auzolan debería plantearse tener su propia revista; eso me parece una condición para crecer, para aumentar influencia, etc. en una organización que, como he dicho, debe tener una perspectiva fundamentalmente militante en el futuro inmediato. □



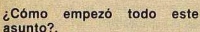
SARTAGUDA:

# Por encima del poder

NAFARROA
EUSKADI DA

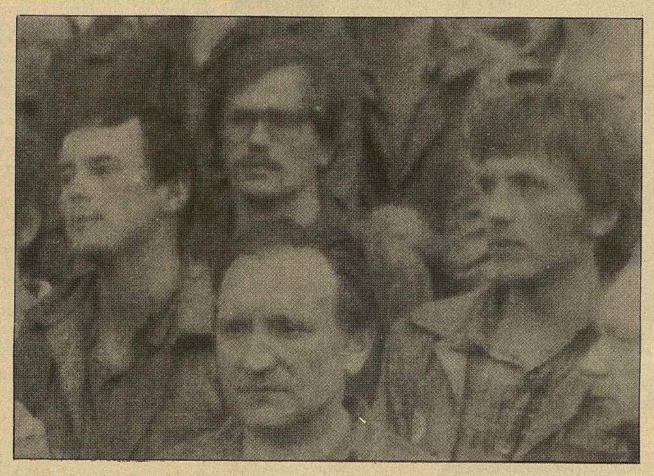
**Sartaguda es un pueblo de Navarra situado en tierra de Estella, que siempre se ha distinguido por su combatividad. Ya durante la guerra civil se hizo famoso por su lucha en favor de la República. Compuesto casi en su totalidad por agricultores y ganaderos ha sido noticia por haber conseguido, mediante la lucha y organización popular superar las leyes e instituciones e imponer su criterio. Entrevistamos a Javi Mendia, miembro de la comisión elegida en la Asamblea del Pueblo para coordinar y realizar las acciones.**

Corresponsal



**¿Cómo empezó todo este asunto?.**

El PSOE nos quería meter a la mancomunidad de aguas de Montejurra. Para ello contaba con sus concejales y con uno de AP. Hay que tener en cuenta que la composición del Ayuntamiento era: 4 del PSOE, 1 de AP, 2 de exAP, y 2 de la Agrupación Electoral de Izquierdas. Se hizo asamblea en el pueblo convocada por el Alcalde y la mancomunidad para informar a la gente sobre qué era eso. Pero la gente lo primero que preguntó es si habíamos entrado ya en la mancomunidad. Al contestarles que sí, nos preguntábamos que para qué esa asamblea si la decisión ya estaba tomada, porque lo lógico hubiera sido informar al pueblo primero y hacer un referéndum para ver que queríamos. Porque el tema era importante, nos jugábamos el futuro del pueblo en la cuestión del agua.



**¿Qué conclusiones salieron de aquella asamblea?.**

En aquella asamblea ya hubo unas discrepancias tremendas y a partir de ahí la cosa trascendió y el pueblo se sensibilizó totalmente. Se empezó a organizar la gente en el pueblo y se hizo un análisis del agua, de la que estamos bebiendo ahora y de la que nos iba a traer la mancomunidad. Nosotros bebemos el agua del Ebro, tenemos unos pozos en los que no falla nunca. Pero siempre habíamos oído que este agua era muy mala porque el farmacéutico de Lodosa (un pueblo cercano) le echa cloro "sin consuelo". Se comprobó que las dos aguas eran similares, lo que incluso reconoció el presidente de la mancomunidad o sea que era buena, entonces empezamos a realizar asambleas, se eligió un comité y recogimos firmas para presentarlas al Ayuntamiento y no entrar en la mancomunidad. El Alcalde dijo que si se presentaba un 50% de las firmas se echarían para atrás y presentamos alrededor del 70% (710 firmas sobre un censo de 1.100 personas) al ver esto dijeron que habíamos coaccionado a la gente porque habíamos ido por las casas pidiendo firmas. Pero nosotros fuimos a todas las casas, a la gente del PSOE y a los que no lo eran, y al que no quiso firmar nadie le dijo nada.

**Fué en aquel momento cuando la cuestión dejó de estar aislada y en Sartaguda y pasó a ser noticia en el resto de la provincia?.**

Sí, porque el Alcalde hizo un escrito en el periódico en el que decía que las firmas eran unas chabacanadas que no valían para nada y que era podo democrático el método. Y se le contestó con un escrito de 14 firmantes en el que le invitábamos a decir a quien se le había coaccionado y nosotros le borraríamos de la lista de firmas. Después ellos escribieron otros artículos y la cosa iba cada vez a más. Se hicieron más asambleas y la gente cada vez más fuerte y más en contra del Alcalde.

**¿Qué vió la gente del pueblo que os jugábais con el tema del agua para conseguir organizar todo esto?.**

En sí no era el problema del agua de beber. Porque la mancomunidad hacía un convenio con el pueblo y en él, el Ayuntamiento le cedía a ésta toda la red de aguas, los pozos, el salto de agua de la central, que es del sindicato de riegos, aunque todavía no funciona pero es una cosa superrentable y se pondrá en funcionamiento; en definitiva cedía todo y además la gestión, que pasaría a llevarla la mancomunidad. Al ver la proporción que tomaba el asunto en el pueblo, el Ayuntamiento iba dando pasos hacia atrás e iba cediendo cosas, que si esto no entra, que si lo otro tampoco, en fin,...

**¿El PSOE decía que la integración en la mancomunidad de aguas era rentable económicamente para el pueblo?.**

Bueno, eso nadie se lo ha creido, porque la mancomunidad ha hecho las cosas a lo grande (locales, coches, compresores...) que aunque haya subvenciones de la Diputación, los Ayuntamientos también tienen que contribuir. Además, no nos han podido explicar como va a salir más barata si tienen que traer el agua desde un montón de Kms, cuando tenemos aquí agua de sobra en el pueblo. Pero la madeja está en que los pocos de la mancomunidad tienen ahora agua pero puede haber un momento en que no tenga, y sin embargo estos pozos que tenemos nosotros saben que no van a fallar, por que es agua de ley, y como es buena además... pues así tendrían una reserva de agua.

**¿Por qué crees que el PSOE estaba tan hocecado en su postura?.**

El PSOE quiere potenciar la mancomunidad de aguas de Montejurra. Quiere ponerlo todo centralizado, todo muy bonito y muy ordenado. Pero claro, nosotros perdíamos totalmente la gestión del agua porque Sartaguda tendría sólo un representante en la mancomunidad, mientras que Estella, el pueblo más grande de la región, tiene casi tantos representantes como todos los demás juntos. Para poner una fábrica o incluso para poner una casa y llevarte el agua, había que pedir permiso no al Ayuntamiento sino a la mancomunidad. Si el PSOE hubiera tenido argumentos para sus propuestas habría hecho asambleas y su electorado les hubiese apoyado, pero como no tenían ninguna razón han perdido hasta sus propio electorado. En las elecciones pasadas sacaron 450 votos y ahora se han quedado con unos 150. Porque han visto la sinrazón tan gorda y los métodos que han empleado. Ellos tenían la mayoría en el Ayuntamiento (5 a 4) pero nosotros teníamos el pueblo. Ellos se oponían y decían que eran los representantes legítimos y que si en las próximas elecciones ganábamos que nos saliésemos de la mancomunidad. Pero eso es imposible porque te tienen muy agarrado, no puedes decidir salirte tú, sino que tienen que decidir ellos si te dejan salir. Por eso propusimos el referéndum y lo conseguimos.

**¿Cómo conseguísteis imponer el referéndum?.**

Primero se hizo el encierro en el Ayuntamiento, aunque, mucha gente del pueblo, conservadora de derechas, decía "¿pero cómo nos vamos a encerrar?" les daba como miedo. Después nos expulsó la Guardia Civil con amenazas bajo las órdenes del Alcalde, luego nos concentramos en la plaza y también nos desalojaron y nos fuimos a un bar en asamblea, y allí quedamos en hacer una concentración diaria con asamblea en la plaza. Ante esta postura de todo el pueblo que iba a más, se fue a hablar con la Diputación también dominada por PSOE, y el Diputado aceptó el referéndum y aceptó ambién demorar la entrada en la mancomunidad y hacer una campaña informativa previa al referéndum. Fue entonces cuando desde el PSOE de Pamplona llamaron a sus afiliados de aquí y les obligaron a aceptar, porque hasta entonces la dirección del PSOE les había mandado aguantar y al final les dejaron solos. Fue por eso que todos los concejales del PSOE dimitieron del Ayuntamiento y no solo dimitieron los concejales sino que toda la lista y se quedaron sin gente, así pues abandonaron el Ayuntamiento el Alcalde y otros cuatro, que eran 4 del PSOE y 1 de AP, quedaban pues en el Ayuntamiento 2 de la Agrupación Electoral de Izquierdas y 2 ex-AP.

A partir de aquí, se celebra el referéndum con el resultado de 689 votos en contra de la entrada a la mancomunidad, 19 a favor y dos en blanco. La abstención, propugnada por el PSOE, apenas llegó al 30%. En efecto el PSOE dice que no volverá al Ayuntamiento, pero vuelve, incluso en el pleno (después del referéndum) sigue manteniendo su postura, pero pierden la votación por 5 a 4, con lo cual Sartaguda quedará fuera de la mancomunidad, a pesar de que ésta está ahora ejerciendo presiones económicas para impedirlo, y el próximo 31 de mayo hay una Junta General donde se dabatirá.

Otro resultado también bueno ha sido el que ahora la Alcaldía del pueblo ha recaído en la Agrupación electoral de Izquierdas, con lo que la victoria ha sido en el pueblo y en las instituciones.□

A DIEZ AÑOS DE LA CAIDA DE SAIGON

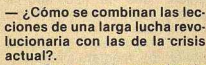
# «Nunca ha habido una guerra tan larga; tan total»

**1975: se ha consumado la derrota americana en Indochina. Los más modernos medios militares, la inversión masiva de la mayor potencia imperialista no han sido suficientes para ganar una guerra contra la voluntad de independencia de las poblaciones indochinas. La lección es profunda, magnífica, símbolo de esperanza.**

**1979: Estallan de nuevo conflictos militares de alto nivel, pero ahora entre antiguos aliados de la lucha revolucionaria. Guerra entre Vietnam y Camboya, derrocamiento del régimen de los Khmer-rojos por las tropas vietnamitas. China moviliza medios considerables para penetrar profundamente en Vietnam del Norte, el conflicto es mortífero, la lección grave. ¿Cómo es posible que regímenes salidos de una lucha revolucionaria se enfrenten en una crisis tan brutal?. Ningún militante puede eludir la cuestión.**

**Abordamos esta discusión con Perre Rousset, autor de libros sobre el comunismo vietnamita(1) que sigue comprometido en la solidaridad con los revolucionarios indochinos.**

**Traducido de La Brèche**



**— ¿Cómo se combinan las lecciones de una larga lucha revolucionaria con las de la crisis actual?.**

— Creo que la experiencia de las revoluciones indochinas ofrece lecciones numerosas y complementarias. Pero para extraer estas lecciones, hay que comprender cómo las dificultades que viven cada uno de los países considerados y como la crisis indochina actual se prepararon enla guerra de ayer. (...) Hay que insistir en la larga duración de estas guerras, porque si no creo sinceramente que no se puede entender nada de los problemas actuales. Además, es necesario que las lecciones de hoy (¿por qué hay crisis en Indochina?) no borren las lecciones de ayer (la importancia histórica de la victoria sobre los americanos). En el clima ideológico que prevalece hoy, al menos en numerosos países occidentales, esta cuestión es muy importante.

Un ejemplo. Si la política llevada a cabo por los Khmers rojos en Camboya, una vez en el poder, debiera interpretarse al margen de la guerra y sus efectos, entonces, dirían muchos militantes, habría que haber apoyado menos, o no haberlo apoyado en absoluto. Si, por el contrario, se comprende que la propia evolución del Partido Comunista Camboyano (evolución de las relaciones de fuerza entre fracciones internas) y probablemente la propia evolución de la fracción Khmer-rojo fueron condicionadas por el tipo de guerra impuesta por Washington, entonces la conclusión militante es diferente: cuanto más eficaz sea la solidaridad anti-imperialista, más limitados serán los peligros de ver repetirse este drama. Hay que apoyar más, antes y más eficazmente.

**— ¿Apoyar a los Khmers rojos?.**

— No, no necesariamente. El Partido Comunista de Camboya no se reducía a los Khmers-rojos, ni éstos a la fracción Pol Pot. Y de todas formas, creo yo, la crisis indochina ha permitido clarificar el debate que teníamos con las corrientes maoistas de entonces sobre las concepciones de la solidaridad. Se apoya las luchas, luego, también a las organizaciones que las realizan y dirigen (sino el apoyo es muy abstracto), pero no se apoya necesariamente la política y el programa de estos movimientos. (...) El compromiso de solidaridad no debe impedir un esfuerzo de reflexión política crítica e independiente. La solidaridad debe poder ir junto al diálogo, y la unidad junto a la libertad de opinión. Pero la solidaridad es una necesidad urgente. Por esta razón no puede tener condiciones previas. Los que luchan no pueden esperar, son ellos quienes pagan un alto precio por el retraso en recibir la solidaridad. Concretamente, los terribles bombardeos americanos sobre Camboya en 1.973(2) fueron probablemente el "golpe de gracia" decisivo que permitió a la fracción Pol Post asegurarse una posición decisiva de control en el movimiento de liberación. La llegada de esta fracción al poder y la evolución de su política también se explican, evidentemente, por otros factores. Pero si la solidaridad internacional hubiera sabido atar las manos de Washington e impedir esa ola de bombardeos, quizás el curso de la historia habría sido diferente.

**— Tengo la impresión de que haces política-ficción.**

— Evidentemente con "sies" se puede llegar a cualquier conclusión. No se puede escribir la historia que no ha sucedido. Pero tampoco debemos creer que la única historia posible es la que ha sucedido. (...) Hay numerosos factores que explican la crisis indochina, pero si hubiera que destacar alguno, históricamente clave, yo diría: **el relativo aislamiento de los revolucionarios.** El estalinismo no es más que un aspecto del problema. Es cierto que los vietnamitas que no hubieran podido vencer sin la ayuda china y soviética, sin el movimiento anti-guerra en Francia y en los EEUU, pero tuvieron que luchar duramente para conseguir este apoyo, frente a numerosos abandonos y traiciones. En Vietnam, las guerras imperialistas se sucedieron casi ininterrumpidamente durante 35 años. En varias ocasiones los vietnamitas estuvieron a punto de vencer definitivamente, gracias a su lucha heróica. En ello incluyo al pueblo y a las organizaciones que dirigieron su lucha —fundamentalmente el Partido Comunista Vietnamita (PCV)—. En cada una de estas ocasiones, antes de 1975, se frustraron total o parcialmente por factores internacionales en los que ellos no intervenían directamente(3) (...)

**— ¿Las cosas habrían cambiado realmente si la victoria hubiera sido posible en 1945, 1954 ó 1968?.**

— Todavía en 1968 la victoria habría sido la de una insurrección de masas. Con una población organizada en estructuras nacidas para y de la insurrección. La línea del PCV combinaba la guerrilla, la guerra de movimientos e insurrección de masas. En 1975 ya no era así. No porque el PCV no quisiera ya recurrir a la insurrección de masas en los principales antros de la población, sino porque la política USA habría conseguido romper esta posibilidad: los refugiados eran una parte notable de la población; la represión había destruido numerosas estructuras clandestinas urbanas y rurales; la clase obrera había sido sistemáticamente desarticulada, social y políticamente; se hacía notar el agotamiento social de amplios sectores de masas. Una verdadera revolución venció en 1975. Pero Saigon no se liberó por sí misma. Asistió a su liberación por las fuerzas armadas con alegría, pero pasivamente. Decenas de millares de cuadros revolucionarios habían sido matados y debían ser reemplazados por cuadros inexpertos o no representativos (provenientes de otras zonas). Tras la victoria, todo esto afectó profundamente a la situación(...)

**— Esto explica los problemas en el momento de la victoria, pero ¿diez años después?.**

— Diez años después, sigue siendo un elemento importante para comprender la situación. Los efectos de una guerra de este tipo de país no son pasajeros. ¿Qué significan concretamente 35 años de guerra concluidos por la guerra americana "vietnamizada"?. Nunca ha habido una guerra tan larga y tan total. Concentró enormes medios militares en pequeño teatro de operaciones. La densidad de los bombardeos es mucho más grande que en Europa durante la 2ª Guerra mundial. Mató a la naturaleza y a los humanos: todavía se notan los efectos de los defoliadores y de otros productos químicos. Rompió numerosos elementos del tejido social: millones de refugiados internos se han convertido en desarraigados sociales a causa de los profundos trastornos de la guerra y de la economía artificial. Afectó a los hombres y a su sicología, a las organizaciones y mentalidades, a su funcionamiento.



**— ¿Otros países, Alemania por ejemplo, se han recuperado de la guerra?.**

— La potencia física de Alemania se destruyó durante un tiempo, se diezmó su población y la de otros países europeos. Pero permaneció el formidable potencial que representan la educación, la cualificación de la mano de obra, el conocimiento científico-técnico, la tradición industrial. Sobre esta base —con el apoyo de las potencias occidentales que temían a la revolución comunista(4)— Alemania pudo reconstruirse como lo hizo. Esto no sirve para Vietnam. El retraso económico y social se agrava por el desligue de sectores-clave de las "élites". Los efectos de las destrucciones (físicas, sociales, sicológicas) de la guerra son mucho más profundas. Además, hay que reconstruir contra una política abierta de estrangulamiento (de los EEUU y también de China) y contra una política de ayuda a cuentagotas (de Europa).□



**NOTAS:**

**(1). Pierre Rousset, "Le Parti Comuniste Vietnamien" (Maspero).**

**(2). La guerra americana (1970-75) en Camboya probablemente supuso la pérdida de 1 millón de vidas (con 7 millones de habitantes), es decir, tanto como masacres de Pol Pot. Los desencantados de Vietnam que hoy hablan de "libertades, made in USA" tienen muy poca memoria.**

**(3). Envío del cuerpo expedicionario francés tras la independencia en 1945 acuerdo de Ginebra (con la ayuda de la URSS y China) en 1954 cuerpo expedicionario USA de 500.000 hombres y bombardeos desde 1965.**

**(4). El "Plan Marshall" levantó la economía alemana. Donde está el "Plan Marshall" para Vietnam?. Los EEUU no ha suministrado ni siquiera la ayuda prometida para repasar los efectos de la guerra y la ayuda soviética es relativamente muy débil.**

# ¡¡Solidaridad con el pueblo palestino!!

Nuevamente el pueblo palestino está sufriendo una matanza en sus campamentos del Líbano. Las tropas shiíes y del ejército regular libanés, apoyadas por Siria, están realizando una verdadera operación de exterminio, que incluye no sólo los asesinatos masivos, sino también la destrucción de hospitales, con todos sus medicamentos y material quirúrgico y el bloqueo a toda ayuda humanitaria...

**Hay que reorganizar urgentemente la solidaridad con el pueblo palestino** aletargada desde hace tiempo. La causa palestina tiene que volver a ser un objetivo permanente de la solidaridad internacional. Y ahora mismo, ponerse a trabajar por ella significa literalmente salvar vidas humanas amenazadas de hombres, mujeres y niños.

**Hacen falta medicamentos, material quirúrgico de urgencia, alimentos infantiles...**

**Hay que enviar telegramas de protesta a las embajadas de los países más directamente comprometidos en la matanza:**

**Líbano.** Pº de la Castellana 178. 28046 Madrid.

**Siria.** Pza. Platería de Martínez nº 1. 28014 Madrid.

y a la **"Liga de Estados Arabes"** Pº de la Castellana 180-5º 28046 Madrid.

En contacto con las delegaciones de la OLP, hay que **organizar acciones de protesta, unitarias, combativas.** No están en juego solamente los legítimos derechos políticos del pueblo palestino. Está en juego su derecho a la vida.

Reproducimos a continuación la declaración unitaria de todas las organizaciones palestinas en el Estado español:



Los Campamentos de Refugiados de nuestro Pueblo Palestino en Beirut, se enfrentan desde el domigno pasado a intensas agresiones sanguinarias, llevadas a cabo por las milicias de Amal y brigadas del Ejército Libanés.

Estas agresiones están costando un alto precio en vidas humanas de civiles. La sangre de los mártires, de los heridos, clama a todas las fuerzas amantes de la paz y la libertad en el mundo, a que intervengan para detener esta nueva máquina de matar. No podemos permitir que las contradicciones interlibaneses intenten solucionarse a costa de nuestro Pueblo Palestino en el Líbano.

Nuestro pueblo que ha llevado las armas para defenderse sobre la base de las resoluciones árabes y de la Comunidad Internacional, para seguir su lucha contra el enemigo sionista agresor: "Israel", y para conseguir su derecho a la autodeterminación, el retorno, y construir su estado independiente en su tierra Palestina, bajo la dirección de la OLP, único y legítimo representante.

Compañeras y Compañeros,

El hecho de cercar nuestros campamentos y cometer contínuas masacres contra nuestro pueblo, se enmarca dentro de los planes de liquidar nuestra lucha y desarmarnos, a manos de los aliados del imperialismo, sionismo, y reacción árabe. En suma, estos planes, intentan acabar con la OLP, siendo ejecutados bajo distintas falacias injustificables.

Nuestra Revolución, nuestro Pueblo, están empeñados en no derramar sangre y en consagrar la ya larga relación de lucha y sacrificios comunes con el pueblo libanés y sus fuerzas progresistas y democráticas en defensa de un Líbano árabe democrático y unido, que ha costado a ambos pueblos miles y miles de mártires.

Por todo esto exigimos poner fín inmediato a esta barbarie, y proteger la unidad libanesa y palestina.

Todos los fusiles y esfuerzos deben dirigirse hacia el enemigo común: El imperialismo USA, su base armada "Israel" y sus planes en el Líbano y la zona.□

**Madrid, 23 de mayo de 1985**

**Firmado:**

**La Unión General de Estudiantes Palestinos (GUPS) España.**

**La Unión de Periodistas y Escritores Palestinos-España.**

**La Unión General de Médicos y Farmaecúticos Palestinos-España.**

**Movimiento Nacional para Liberación de Palestina-AL-FATAH. España.**

**Frente Democrático para Liberación de Palestina — FDLP. España.**

**Simpatizantes del Frente Popular para la Liberación de Palestina-FPLP. España.**

**Organización de acción comunista en el Líbano. España.**

*EL SALVADOR:*

## Solidaridad con los prisioneros políticos del FMLN

El Frente Democrático Revolucionario (FDR) y el Frente Farabundo Martí (FMLN), junto con organizaciones de solidaridad internacionalistas han organizado una campaña para exigir la liberación inmediata de dos militantes del FMLN actualmente detenidos por las fuerzas armadas salvadoreñas: Yanet Samour Hasbun (comandante Filomena) de 34 años y Maximina Reyes de 26 años.

Estas fueron detenidas el 30 de diciembre del 84 en la ciudad de San Miguel, por miembros de la Guardia Nacional. Después de ser interrogadas y torturadas durante tres días en el estado mayor de San Miguel, les dos mujeres fueron enviadas, el 2 de febrero de 1985, a la comandancia central de la armada, en la que el jefe es el general Onecifero Blandon. En este centro siguen siendo interrogadas y torturadas. Ni una ni otra no han tenido derecho de audiencia ante ningún tribunal y por otra parte el jército no reconoce oficialmente que hayan sido detenidas. La comandante Filomena es una antigua estudiante y miembro del Comité central de Armada revolucionaria del pueblo —partido de la revolución salvadoreña (ERP-PRS), y componente del FMLN—.

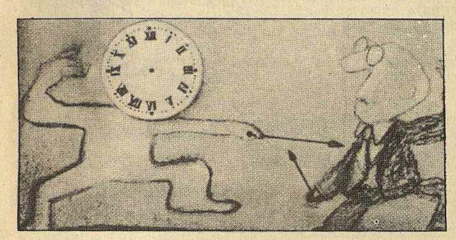


Un comunicado sobre el caso de las dos mujeres difundido por radio Venceremos, decía: "Nuestras fuerzas han respetado la vida de millares de soldados que hemos arrestado, de oficiales, entre los que se encuentra el antiguo viceministro de Defensa, el coronel Francisco Adolfo Castillo, y también de asesinos bien conocidos como Napoleón Medina Garay". Acusaba así al ejército de violar los derechos de los prisioneros, mientras el FMLN los respeta.

El comunicado del FML, llama a la Iglesia católica y a las organizaciones por los derechos humanos a realizar una encuesta sobre el caso y a exigir al ejército una explicación sobre el tratamiento dado a los dos detenidos. Termina el comunicado llamando a la solidaridad internacional para desarrollar una larga campaña a fín de liberar a la comandante Filomena y a la camarada Maximina Reyes Villatoro.□

*CONGRESO EXTRAORDINARIO DE CORREOS Y TELECOMUNICACION-CCOO:*

# Una victoria de la democracia y un buen resultado de la izquierda



Corresponsal

Se ha celebrado el 16 de mayo en Madrid la repetición del IV Congreso Estatal del Sindicato de Correos, Telecomunicación y Caja Postal de Ahorro. Este congreso se celebró el 3, 4 y 5 de mayo del año pasado y fue impugnado por 23 delegados, al impedir la comisión de candidaturas la presentación de una lista alternativa de la izquierda, impulsada por militantes de LCR y PST.

A mediados de febrero del 85, la "Comisión de Garantías" confederal declaraba, "invalida la elección de la ejecutiva", y ordenaba "repetir la elección con participación de la lista inadmitida", además de considerar **antiestatutario** el comportamiento de la comisión de candidaturas.

La ejecutiva invalidada ha venido funcionando, como si fuera legítima, y ha tardado **tres meses** en cumplir el mandato de la comisión de garantías, para poder ampliar el secretariado y hacer campaña fraccional de su lista con ataques que provocaron gravísimas divisiones y enfrentamientos en el sindicato. Además, presentaron un reglamento de Congreso absolutamente provocador, con la anterior comisión de candidaturas dirigiendo el proceso, y la mesa negando sistemáticamente la palabra a los delegados de la izquierda, etc.

Los delegados de la LCR propusieron una lista unitaria de toda la izquierda sindical en la que, además la LCR, PST e independientes, entraron los compañeros del MC y PC, que han reflexionado a lo largo de este año y habían decidido unir su fuerza para defender con nosotros la democracia y pluralidad del sindicato, así como una línea de resistencia contra los planes del Gobierno: la Ley de Ordenación de las Comunicaciones (LOC), que supone entregar a la Telefónica, y a otras empresas privadas, incluso multinacionales, las partes del servicio público de "Correos y Telecomunicación" económicamente rentable.

La mayoría oficialista impidió la presentación de esta lista, sólo permitió reordenar los puestos de las dos listas del anterior Congreso y obligó a un militante del MC a ir, contra su voluntad, en la lista oficial, cuando este compañero tras la nefasta experiencia de compartir la dirección con la derecha del sindicato, había decidiro romper con la mayoría y entrar a formar parte de la lista de izquierdas.

También se impidió a algunos delegados (entre ellos, los del MC) presentar una posible tercera lista, por lo que estos compañeros han presentado una nueva impugnación.

En la votación final obtuvo 63 votos la lista oficial por 22 la de la izquierda lo que asignan 18 y 6 puestos respectivamente en la nueva ejecutiva.

Tras el Congreso, es necesa-rio dar la batalla porque la mayoría de la dirección abandone sus actuales posturas claudicantes ante la LOC y el Gobierno y acepte la posición, **única unánimemente votada en el Congreso del 84**, de reformas progresistas y defensa del carácter de servicio público y no negocio deCorreos y Telégrafos y CPA.

Esta batalla es necesario que se de con la unidad de todas las fuerzas de la izquierda sindical, las presentes y no presentes en la Ejecutiva Federal. Los militantes, simpatizantes y amigos de la LCR impulsaremos decididamente esta tarea.

Sólo así construiremos un sindicato fuerte y ayudaremos a recomponer el movimiento obrero en Correos, instrumento imprescindible aquél y condición necesaria ésta, para frenar las agresiones del PSOE, las empresas privadas "paralelas" y las multinacionales, y asegurar las comunicaciones al servicio de los trabajadores y los sectores populares a la vez que se defiende las condiciones de empleo de los que trabajamos en Correos, Telégrados y CPA.□

*GENERAL MOTORS-ZARAGOZA:*

# Una lucha difícil

**La negociación del convenio de General Motors está poniendo a prueba la capacidad de la vanguardia de la fábrica para hacer frente a la dureza y maniobras divisoras de la patronal, a esquiroles de diversos tipos y a una cierta confusión en sectores de la plantilla sobre las vías más adecuadas de presión y movilización.**

**La oferta de la empresa es: —convenio de 2 años; —7,5% de aumento salarial este año y 107% del IPC el año próximo, con cláusula de revisión salarial tipo AES; —una prima de 12.000 por aceptar el convenio de 2 años y otra de 7.000 pts. por aceptar las "vacaciones flotantes" (que suponen 14 días de vacaciones colectivas y otros 7 cuando quiera la empresa); —en jornada, 1.808 horas en 1985 y 1.800 en 1986 (actualmente son 1826). El rechazo del comité a esta oferta se base fundamentalmente en las cuestiones que afectan a la organización del trabajo, en la regresión que supone sobre la situación actual las "vacaciones flotantes" y en la duración del convenio, que se exige que sea, naturalmente, de 1 año.**

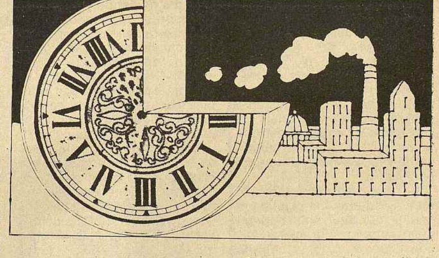
Corresponsal

Se estableció un calendario de movilizaciones aprobado en asamblea. La táctica de la patronal, que conocía la actitud desmovilizadora de UGT, pese a que acepta formalmente la posición del comité, es dejar pudrir la huelga, desmoralizar a los trabajadores y culpar del conflicto a CCOO.

### La consulta a la asamblea

El lunes día 13, la patronal se niega a negociar, llama abiertamente al esquirolaje y, con el permiso del gobernador civil "socialista", cuenta con la ayuda de dos compañías de la Guardia Civil.

Pese a toda esta coacción, la huelga salió otra vez mayoritaria, pero se dieron aspectos nuevos: algunos esquiroles en grupo —en su mayoría afiliados de UGT y USO— intentaron entrar a trabajar, siendo rechazados por los piquetes, aunque finalmente no pudieron impedir dada la correlación de fuerzas de la Guardia Civil y la colaboración de los taxistas, la entrada de esquiroles de oficinas y un centenar de producción. La actitud pasiva y de abandono de los piquetes por los miembros del comité pertenecientes a UGT, dejaba claro, que en terrenos diferentes, la empresa y UGT son parte de la misma tenaza que impide la movilización unitaria del conjunto de la plantilla. Ante esta situación, CCOO decidió reunirse ese mismo día en asamblea de afiliados y dar un golpe de timón a la situación. La actitud de la empresa exige endurecer la huelga, por tanto hay que cambiar la huelga intermitente por una huelga seguida del 21 al 31 de mayo y este calendario debe ser llevado a consulta de los trabajadores el jueves 16, suspendiéndose por este motivo la huelga de este día. Para evitar malas interpretaciones, en la resolución que se toma y que al día siguiente se lleva al comité y a los trabajadores queda claro una cuestión fundamental: CCOO **no va a firmar este convenio** mientras la multinacional no retire sus "reivindicaciones empresariales". De ahí que la pregunta que se somete a consulta no debe ser: **"sí al convenio o sí a la movilización"**, como propone UGT, sino **"sí a la movilización, o no a la movilización"**, pregunta que impone CCOO en el comité de empresa. Esta cuestión es de suma importancia: el sindicato no puede llevar a referéndum **una propuesta que es de los empresarios**. Los resultados de la consulta dan la victoria a los partidarios del **no a la movilización**, que tuvo 3.589 votos (el 54,5%); 2.695 votos (el 41%) fueron para el sí a la movilización; hubo 191 votos blancos y 98 nulos. La participación del 90% es superior a la anterior consulta. En estos resultados no puede verse una derrota, si se tiene en cuenta que la diferencia de 900 votos viene de 500 votos en oficinas y 300 en taxis; el resto es la mano de obra indirecta. Hay que reconocer que sólo hubo una débil mayoría por el sí a la movilización en producción, pero también hay que tener en cuenta que sectores importantes de los trabajadores que han votado no a la movilización, pese a rechazar la oferta patronal, porque todavía confían en que existe margen de negociación.

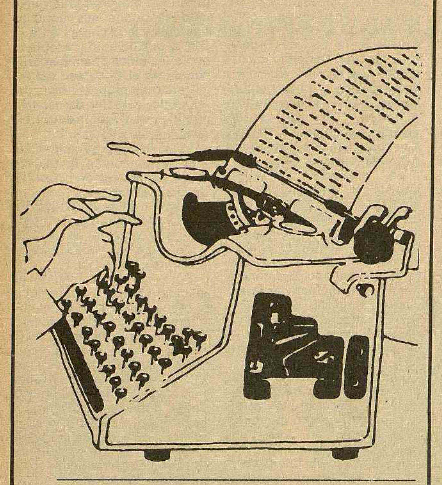


### ¿Qué hacer?

La situación es compleja pero hay salida. La sección sindical de CCOO cuenta con el apoyo de 2.700 trabajadores que están dispuestos a luchar. Se trata de mantener las posiciones y de preparar respuestas a las distintas hipótesis que pueden darse. Hay que explicar a los trabajadores que estamos en un período de resistencia y que la batalla contra la patronal, más en una multinacional, las gana quien más tiempo resiste, y quien menos se desgasta.

Sin embargo, dentro de este proceso no hay que descartar la hipótesis de que UGT en un momento determinado someta a referéndum el **sí** o el **no** al convenio, dado la posición favorable a ello de la dirección provincial del sindicato y de la mayoría de la sección sindical de la fábrica. En este caso, CCOO defendería el **boicot a dicho referéndum**, porque para no sentirnos vinculados a los resultados de esta farsa no debemos participar en ella. Otra hipótesis es que la empresa lance algún ultimatun de retirada de la oferta, con la intención de desmovilizar y de crear miedo y desorientación en la plantilla. Hoy esta última hipótesis no tiene visos de realidad, porque sólo en un proceso de debilitamiento de las posiciones de CCOO, podría hacerlo, y no es este el caso. La pelea continúa.□

## Reunión de la fracción de la LCR en Banca y Ahorro



La reconversión —aunque otros prefieran calificarla de "reestructuración"— bancaria es lo que está centrando cada vez más la atención de los sindicatos del sector. Esto es más cierto aún si nos referimos a CCOO. De cualquier modo, las tareas sindicales y el propio análisis de la reconversión están muy atrasados. Nuestro partido en banca y ahorro se ha reunido el pasado 9 de mayo en Zaragoza para abordar esta importante cuestión que, según cual sea el desenlace, puede cambiar completamente el panorama bancario (tanto desde un punto de vista técnico, como laboral) en pocos años.

La asistencia a esta reunión del partido fue amplia con militantes y simpatizantes del País Valenciá, Catalunya, Euskadi, Madrid y Zaragoza. La reunión, en lo que a la reconversión se refiere, se dividió en dos grandes apartados: el análisis propiamente técnico de la reconversión y las tareas inmediatas que nuestro partido debe defender.

No podemos exponer aquí con detalle lo que se trató en la reunión. Destacamos a continuación, sólo unas pocas cuestiones:

**El propio término "reconversión".** Esta palabra asocia experiencias recientes de sectores de la clase obrera (siderurgia, naval...) con cierres de empresas, regulaciones masivas de empleo... además de luchas ejemplares. Es por esto que, así entendida, esta palabra no fuera quizás la más adecuada para definir lo que está sucediendo (y lo que se avecina) en nuestro sector. No es que consideremos que las repercusiones sean en banca de menor importancia que en los sectores que han sufrido su reconversión; a lo que queremos referirnos es que la "forma" va a ser diferente (entre otras cosas, la banca no es un sector con pérdidas, sino todo lo contrario).

**Las crisis bancarias.** No debe confundir a nadie, por contradictorio que pueda parecer, que se hayan contabilizado más de 50 bancos en crisis en 7-8 años y, al mismo tiempo, la banca sea el sector de los grandes beneficios. Se han ido quedando por el camino muchos bancos por motivos tanto estrictamente económicos como de fraudulenta gestión (la llamada crisis de solvencia), mientras los beneficios de los que han sobrevivido han crecido ininterrumpidamente.

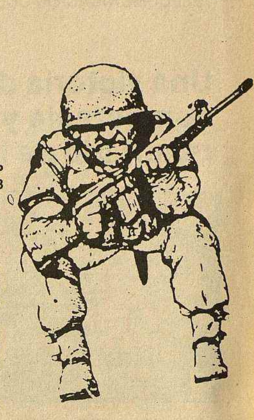
En la reunión también fueron tratados los siguientes temas que aquí solo apuntamos: la banca extranjera y las consecuencias de la entrada en la CEE, la "banca del futuro", la "necesidad" de la concentración bancaria...

El otro gran apartado estudiado en la reunión fue el de tareas inmediatas o lo que, más genéricamente, podríamos llamar "nuestra línea". Tampoco vamos a extendernos aquí sobre esto. Pero, **próximamente, editaremos un folleto (esta también fue una de las decisiones importantes) en el que expondremos ampliamente nuestra opinión sobre muchas cuestiones relacionadas con la reconversión bancaria.**

Finalmente, vale la pena comentar que hemos evidenciado tener (que nadie interprete esto como simple "autobombo") en nuestro partido bastante más avanzado el tema de la reconversión en banca que cualquier otra organización política o sindical. El folleto lo demostrará.□

LA ENSEÑANZA ESTATAL EN HUELGA

# "Somos enseñantes y no militares"



**Entre 80.000 y 100.000 maestros y profesores de EGB, BUP y FP han participado en la huelga que ha recorrido los días 21, 22 y 23 de mayo todas las nacionalidades y regiones del Estado.**

**Comisión de Enseñanza de la LCR**

Los motivos que han provocado esta movilización sin precedentes son diversos. Por un lado, el nuevo sistema de pensiones introducido en los presupuestos del Estado de 1985, reresenta un recorte brutal de las mismas para todos los funcionarios que no hayan cotizado, al menos, durante 36 años. Por otro lado, sigue pendiente la homologación de los enseñantes con el resto de funcionarios del Estado, mientras los salarios líquidos siguen perdiendo poder adquisitivo. Pero ha sido, sin duda, el proyecto de "Carrera Docente" presentado por el Ministerio de Educación (MEC) el que más ha propiciado esta respuesta contundente por parte de los enseñantes.

### El proyecto del gobierno

Este proyecto del gobierno que establece la división y jerarquización de los enseñantes en niveles o categorías (4 para los maestros y 5 para los profesores de secundaria) representa una mayor apertura del abanico salarial, la implantación de un sistema de escalafones casi militar, fomenta la competitividad e impide cualquier tipo de gestión democrática y colectiva de los centros de enseñanza.

Esta "reforma" de la enseñanza, de graves consecuencias y largo alcance, la ha querido imponer el MEC a través de las conversaciones que mantiene en Presidencia del Gobierno con los sindicatos UGT, CCOO y CSIF, de las que quedan excluidos la mayoría de los sindicatos representativos de la enseñanza. Esta actitud de prepotencia del gobierno culminó con la expulsión de CCOO de la mesa de negociaciones, cuando esta central convocó la huelga para los días 22 y 23 de mayo.

### Exito, pese a la confusión

El éxito de la huelga se ha producido a pesar de la confusión que ha creado entre los trabajadores la doble convocatoria de huelga por parte de los sindicatos: mientras CCOO y FESPE convocaban para el 22 y 23, la UCSTE llamaba a la huelga el 21 y 22. La responsabilidad por esta doble convocatoria recae, sobre todo, en la dirección estatal de la Federación de Enseñanza de CCOO, primero, por pactar una plataforma ambigua (que no rechaza los niveles) con la FESPE (sindicato profesional y corporativo), segundo, por marginar y aislar al sector mayoritario de la UCSTE, cuya participación es necesaria en cualquier convocatoria a nivel de Estado, tanto por su influencia como por su programa contrario a cualquier forma de jerarquización.

### FETE-UGT: Dividir... y "salvar" la cara

Comentario aparte merece la actitud de FETE-UGT, que aceptando el proyecto del gobierno, difiere en la cuantificación salarial de los diferentes niveles y en otros aspectos secundarios. Este sindicato, ante la convocatoria de movilizaciones para finales de mayo por la retirada del proyecto gubernamental, ha tratado de "salvar" su imagen anunciando una huelga para los días 3, 4 y 5 de junio, en el caso de que el gobierno no acepte sus peticiones, intentando, de paso, restar fuerza a las actuales movilizaciones.

Pese a la desunión y confusión sindical la actitud de la mayoría de los trabajadores ha sido clara: rechazar de plano el proyecto jerarquizador del gobierno. Los enseñantes saben muy bien que la calidad de la enseñanza no se mejora introduciendo categorías y escalafones. Por el contrario, la mejora y dignificación de la escuela pública pasa por:

### Los objetivos para mejorar la escuela pública

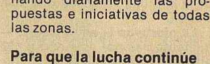
— Potenciar el trabajo de equipo y la participación en la gestión de los centros escolares. En este sentido, es fundamental que todos los cargos pedagógicos y la gestión (desde los coordinadores de area hasta los directores) sean electivos y temporales.

— Facilitar los medios para la formación permanente del profesorado (reciclaje durante la jornada laboral, mejora del material, año sabático, etc.)

— Reducir las horas lectivas de los cargos de gestión y coordinación, mejorando su labor y aumentando las plantillas.

— Aumentar los presupuestos que permitan la reducción del número de alumnos por aula, superar los problemas de infraestructura, etc.

Esta contestación casi unánime al proyecto jerarquizador del gobierno es lo que esplica la masividad de las jornadas del 21 al 23 de mayo. También la actitud unitaria y consecuente de muchos sindicatos de nacionalidad y región (tanto de CCOO como de UCSTE) ha permitido superar las dificultades que planteaba la doble convocatoria a nivel estatal, unificando las fechas de huelga, plataformas reivindicativas y convocatorias de asambleas. Este es el caso de Catalunya, Euskadi y Canarias, donde la unidad sindical y el proceso asambleario han contribuido a la masificación y organización de la huelga. En este sentido, ha sido ejemplar el funcionamiento del comité de Huelga de la provincia de Barcelona (donde la participación en la huelga ha superado el 80%) recogiendo y coordinando diariamente las propuestas e iniciativas de todas las zonas.



### Para que la lucha continúe

La huelga del 21 al 23 de mayo ha demostrado la capacidad de respuesta que posee el movimiento de enseñantes frente a los proyectos del gobierno. Ahora es fundamental organizar la continuidad de estas movilizaciones, que a nuestro entender pasa por los siguientes puntos:

1°. Adhesión y participación del movimiento de enseñantes a la Huelga General convocada por CCOO para el 20 de junio, tal como ha hecho el comité de Huelga y la Asamblea Provincial de Barcelona.

2°. Seguir la movilización por la retirada del proyecto de Carrera Docente del Gobierno y contra la introducción de categorías y niveles en la enseñanza. Para ello es fundamental una convocatoria sindical unitaria a nivel de Estado antes de finalizar el curso. También será importante que CCOO se defina claramente contra la jerarquización de los enseñantes.

3°. Imponer el derecho a la negociación colectiva y a las elecciones sindicales.□

MOVIMIENTO OBRERO-MOVIMIENTO PACIFISTA

# Cada día más cerca

**En el número anterior de *"Combate-Zutik!"* no entraron por problemas técnicos tres muy buenas noticias sobre el avance del trabajo pacifista en el movimiento obrero y sobre las relaciones entre organizaciones de uno y otro movimiento. Ahora publicamos la información sobre los referéndums realizados en Banca de Barcelona y en la factoría SEAT de Martorell, este último el mayor referéndum de empresas realizado hasta ahora. También reproducimos la resolución adoptada por unanimidad por la "Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas" (CEOP) manifestando su apoyo a la Huelga General del próximo día 20. Queremos resaltar en este caso que aplaudimos la decisión de la dirección de CCOO de dirigirse a la CEOP para pedir el apoyo a la huelga. Es una decisión sensata aunque no parece muy coherente con el hecho de que las relaciones oficiales de la dirección de CCOO, se hayan tenido exclusivamente con las "Mesas por el referéndum". Claro que una cosa es la diplomacia y otra las necesidades de la movilización. Más vale así. Ahora sólo falta que se saquen las consecuencias y, por tanto, que CCOO coloque siempre en primer lugar en sus relaciones con el movimiento pacifista a la CEOP que es, como se acaba de reconocer en la práctica, el instrumento reconocido, autorizado, eficaz y unitario del movimiento pacifista.**

## La Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas apoya la Huelga General del día 20-J

La Coordinadora Estatal de Orga-nizaciones Pacifistas (CEOP) ante el proyecto de ley de Pensiones del Gobierno, que pretende reducir gravemente las pensiones de la Seguridad Social, exigir más requisitos para tener derecho a las prestaciones y suprimir derechos especialmente en el ámbito de la protección a la familia y en los casos de invalidez considera:

1°. Desde un punto de vista pacifista es absolutamente indeseable que se recorten los gastos sociales para ahorrar más de 40.000 millones al año, cuando el gasto militar del Estado español se incrementa incesantemente llegando ya casi al billón de pesetas anuales. En esta línea la CEOP recomienda a los trabajadores que realicen objeción fiscal desviando el porcentaje de su impuesto sobre la renta que el Estado pretende dedicar al M° de Defensa y lo dediquen a gastos sociales.

2°. Desde un punto de vista social, es un proyecto de Ley profundamente injusto, ya que lejos de significar una mejora y racionalización del sistema de la Seguridad Social para que atienda las necesidades sociales que produce la crisis económica, además de ser un incumplimiento electoral más del Gobierno con el tema de la salida de la OTAN, persigue el deterioro de las prestaciones, la privatización parcial de la S. Social y en definitiva que el precio de la crisis económica lo pagan los trabajadores y las capas populares.

3°. Porque queremos que el estado en vez de invertir en la carrera de armamentos y en la preparación de la guerra, destine esos recursos a la creación de empleo y a la mejora de las prestaciones sociales, la CEOP apoyará activamente las movilizaciones convocadas por CCOO y otras fuerzas sindicales y sociales para el próximo mes de junio, contra la reducción de pensiones y por la mejora del sistema público de la Seguridad Social.□







### BANCA DE BARCELONA

El "Collectiu de Treballadors" de banca per la pau y el desarmament" ha tenido ya cierta experiencia en la realización de referéndums. El 20 de diciembre anterior se realizaron en tres bancos: Banesto, Catalana y Jover. Aquello solo sirvió para abrir boca y explicar que se podía aspirar a bastante más. Así, el 3 de mayo se realizaron referéndums en los que participaron trabajadores de los siguientes bancos: Vizcaya, Santander, Central y Bilbao. Las preguntas eran: "¿Declaras a Reagan persona no grata?" y las más tradicionales sobre la OTAN, bases, y neutralidad.

La campaña que el colectivo desarrolló previamente fue literalmente agobiante: bonos de ayuda (500 ejemplares a 100 pts.), manifiesto de convocatoria de los referéndum (3.000 ejemplares), recogida de firmas declarando al simpatizante nazi "persona non grata (se han recogido unas 1.500 firmas de bancarios, sólo de la ciudad de Barcelona) etc. Y, para rematar la excelente campaña, el sábado 4 de Mayo se hizo un acto festivo a la hora de salida bancaria y en las incomparables Ramblas barcelonesas. El acto se titulaba "Acabemos con la sangría de la OTAN" y bien es cierto que no se dejó ni una gota de líquido: los dos centenares de asistentes a esta convocatoria se acabaron los 30 litros de la mezcla.

Realmente, este colectivo, que ya tiene más de un año de vigencia, ha demostrado capacidad de iniciativa, imaginación y, lo más importante, de trabajo.

Los éxitos motivan que se sea cada vez más ambicioso. Ya estamos preparando la campaña de otoño.

### SEAT-MARTORELL

En "Seat-Martorell" se ha realizado un referéndum de empresa, más importante, hasta ahora, por número de trabajadores. El día 6 de mayo el mismo de la llegada del "supremo destructor" a su provincia española, fue el elegido por el "Colectivo de Trabajadores por la Pau y el Desarmament de Seat-Martorell" para hacer el referéndum. La pregunta era sólo una: "¿estás de acuerdo con la salida del Estado español de la OTAN"?. Los resultados fueron: participación: 1.534; SI: 1.374; NO: 80; abstenciones: 6; blancos: 74.

El número de trabajadores de Seat-Martorell es de 2.800. Así, la participación fue del 55%. Los responsables del colectivo nos informan que de los 2.800, habría en realidad que descontar unas 300 personas por los siguientes motivos: ser del turno de noche (horas en las que no se realizó el referéndum), bajas y comisión de servicios en otros centros de trabajo. En realidad, pues la participación fue de más del 70%.

El colectivo realizó previamente al referéndum muchas actividades: edición de un "comic" anti-Reagan, "paseillos" por el interior de la fábrica etc. Todos ellos, con una participación importantísima de la plantilla de Seat-Martorell. Este colectivo tiene una vida, hasta ahora, muy breve: entre tres y cuatro meses. Pero ha demostrado tener una sólida implantación. Parecer ser que el ejemplo ha cundido en "Zona Franca", lugar donde Seat agrupa al mayor número de trabajadores.□

*REAGAN COMIENZA LA CAZA DE BRUJAS*

# Los científicos contra la guerra de las galaxias

**Al menos tres de los más conocidos científicos de Estados Unidos, Isaac Asimov, Arthur C. Clarke (autor de "2001. Odisea en el Espacio") y Carl Sagan, están siendo durante estos meses presionados fuertemente para que abandonen su pública oposición a la política de militarización del espacio preconizada por Reagan. El resultado de esta presión ha sido, hasta ahora, su expulsión de la dirección de diversas sociedades científicas americanas que habían ostentado durante los últimos años.**

**La caza de brujas está ya empezando, no es simplemente una amenaza futura. Frente a ella, y frente a la militarización del espacio en que Reagan quiere sumergir a la humanidad, Asimov, Clarke y Sagan han levantado una bandera alternativa: la colonización del espacio, pacífica y conjuntamente, entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Carl Sagan justifica así su alternativa a la destrucción y el llamamiento al trabajo conjunto de los dos bloques.**

A principios del siglo XX, las dos opiniones, la científica y la profana, sostenían que los aviones eran cosa totalmente imposible. El final del siglo, eliminado el fantasma de catastrofes ecológicas o nucleares, probablemente verá a los rusos y americanos realizar expediciones espaciales a otros planetas.

Hay una generación de hombres y mujeres para quienes, en su juventud, los planetas eran puntos de luz situados a distancias inconcebibles, y la Luna era el paradigma de lo inalcanzable. Esos mismos hombres y mujeres, en la mitad de su vida, han visto a sus congéneres caminar sobre la superficie de la Luna; en su vejez, probablemente verán hombres vagando por la polvorienta superficie de Marte. Sólo hay una generación de seres humanos en los diez millones de años de la historia de la Humanidad que vivirá tal transición. Esa generación vive hoy. También este es el momento de nuestra historia cuando, por primera vez, se ha explorado ya la totalidad de nuestro planeta, cuando los asombrosos progresos tecnológicos en las comunicaciones y transportes están erosionando las diferencias culturales entre los diversos sectores de la Humanidad. Pero la diversidad cultural es la forja de la supervivencia de nuestra civilización, así como la diversidad biológica es el crisol para la supervivencia de la vida misma.

## Cambiar el sentido de la investigación

La Tierra está superpoblada, aunque todavía no en sentido literal. Nuestra tecnología es la adecuada para mantener cómodamente una población mucho mayor que nuestros actuales tres mil millones. La Tierra está superpoblada en un sentido psicológico. Aquí ya no hay lugares nuevos a donde ir.

Justamente en esta época tenemos la posibilidad de explorar y colonizar nuestros mundos vecinos del espacio. Nos ha llegado tal oportunidad no demasiado pronto.

Después de los cuatro viajes de Colón hubo una especie de vacío, que duró más de una década, y después se produjo un verdadero estallido de actividades exploratorias.

El Apolo 17 señaló el fin de las misiones Apolo a la Luna. Se ha producido después un vacío antes de que se organicen nuevas exploraciones lunares o se sitúen bases en la Luna. La primera orientación del Apolo nunca fué científica. Se concibió en un momento de dificultades políticas (Vietnam) para los Estados Unidos. Algunos historiadores han sugerido que los motivos que impulsaron al presidente Kennedy a organizar el programa Apolo fueron el desviar a la opinión pública de la vergonzosa derrota sufrida en la Bahía de Cochinos en el intento de invasión de Cuba. En el programa Apolo se invirtieron varias decenas de miles de millones de dólares. Si el objetivo hubiera sido la exploración de la Luna, de forma científica, se podía haber efectuado más eficazmente, gastando menos dinero y empleando vehículos no tripulados por el hombre. Las primeras misiones Apolo fueron a lugares de poco interés científico porque la seguridad de los astronautas era la única preocupación. El programa Apolo terminó cuando el primer científico pisó la Luna. Harrison Schmitt, geólogo, fué el primer científico que estudió la Luna desde su superficie, y el último. Por consiguiente el primer científico que pisó la Luna (antes habían sido militares), fué el último hombre que llegó. No hay proyectos de ninguna clase para ir de nuevo a la Luna.

Las razones para cancelar el programa Apolo fueron de orden económico. Pero fué algo así como si yo, en contra de la opinión de mi esposa, comprara un "Rolls-Royce". Ella opina que un "Volkswagen" puede llevarme también a cualquier sitio, pero yo creo que un "Rolls-Royce" apartaría de mi mente las preocupaciones de mi trabajo. Entonces gasto tanto dinero en la compra del "Rolls" que, cuando lo conduzco algún tiempo, descubro que no puedo usarlo más porque no puedo permitirme el lujo de llenar el depósito de gasolina, que es aproximadamente la milésima parte del costo de un "Rolls".

Fuí uno de los científicos que se opusieron a una temprana misión de Apolo. Creo que por dos veces se tomó una decisión equivocada: la primera vez, por optar por realizar las misiones a la Luna con presencia humana y, más tarde, por abandonarlas.

Después del Apolo 17, los EEUU se quedaron sin ningún programa para proseguir la exploración de la Luna. La Unión Soviética ha perfeccionado, en sus series Luna de naves espaciales sin presencia humana, una capacidad probada para la exploración de la superficie lunar con regreso automático de muestras a la Tierra.

## Terraformar nuestros planetas vecinos

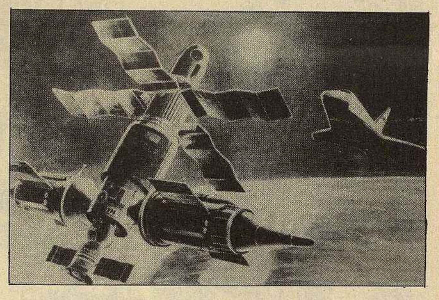
El Sistema Solar es mucho más vasto que la Tierra, pero las velocidades de nuestras naves espaciales son, por supuesto, mayores que las velocidades de las carabelas de los siglos XV y XVI. El viaje de una nave espacial de la Tierra a la Luna es más rápido que el viaje de un galeón desde España las Islas Canarias. El viaje desde la Tierra a Marte cuesta el mismo tiempo que el viaje de un velero desde Inglaterra a Norteamérica. Además, la parte del producto nacional bruto de los EEUU, o la URSS, que se invierta en el más costoso programa espacial es exactamente comparable al producto nacional bruto gastado por Inglaterra y Francia, en los siglos XVI y XVII, en sus aventuras exploratorias. ¡En términos económicos y en términos humanos, ya hemos efectuado antes tales viajes!.

La superficie de Venus es algoa parecido a un infierno con 425°C. Pero es posible "terraformarla". La atmósfera de Venus está compuesta por anhídrido carbónico fundamentalmente y la temperatura se debe al efecto de "invernadero". Se puede sembrar las nubes de Venus con una potente variedad de algas —Nostococae— que realizarían la fotosíntesis en la proximidad de esas nubes. El anhídrido carbónico y el agua se convertirían en compuestos orgánicos. Las algas serían transportadas por la circulación atmosférica a niveles más bajos, donde se abrasarían. Un alga al abrasarse libera compuestos de carbono simple, carbono y agua a la atmósfera. El resultado evidente es la conversión del anhídrido carbónico en carbono y oxígeno. Así se reduciría la presión, disminuyendo la absorción infrarroja, reduciendo el efecto de "invernadero" y reduciéndose la temperatura. Es posible que la inyección de algas bien desarrolladas en las nubes de Venus, capaces de reproducirse a mayor velocidad que la de su destrucción, con el tiempo convertirían al medio ambiente infernal de Venus en otro mucho más agradable para los seres humanos.

No puedo creer que tales proyectos con enormes costos sean necesarios en las próximas décadas, cuando hay tanta miseria en la Tierra que podría paliarse con ese dinero. Pero, a largo plazo, en las primeras décadas del siglo XXI, no creo que tal gasto constituya una dificultad insuperable.

Pero más allá de eso, hoy día es posible calcular una amplia colonización. Marte, las grandes lunas de Júpiter, y Titán, la luna más grande de Saturno. Estas lunas muestran en sus superficies grandes cantidades de hielo. Para hacer estos mundos más habitables se puede horadar sus hielos para combustible, para la producción de alimentos y para la generación de atmósferas. En el próximo siglo surgirán posibilidades aún más exóticas.

"Danzar bajo el diamantino cielo / Con una mano libre, saludando...", decía Bob Dylan en Mr. Tambourine Man.□



## Actores

Con la primera, y hasta hoy última, película de Fermín Cabal, **La Reina del Mate**, asistimos al nacimiento de un actor —Antonio Resines— que por fin interpreta, actúa, expléndidamente, alejándose de anteriores actuaciones miméticas y repetitivas que le encasillaban tópicamente en un soso papel casi de por vida.

Amparo Muñoz (la reina del mate) seduce al joven cartero Resines en este divertido film, que sin ser una obra totalmente conseguida, en cambio, posee una de las mejores direcciones de actores del último cine español.

Debe ser moda que los actores hispanos salven las endebles producciones caseras. Rabal y Fernando Rey hacen lo propio con **Padre Nuestro**, el último fracaso de uno de los directores más interesantes actualmente: Francisco Regueiro (Amador, Las Bodas de Blanca, Duerme, duerme mi Amor...).

Este **Padre Nuestro** se parece demasiado —estéticamente sobre todo— a las obras de los Saura, los Gutiérrez Aragón, Erice, etc. "Suena" y recuerda a los productos Querejeta. Y es una lástima, porque podría haber sido una buena película con el añadido, además, de una Emma Penella ajustada y una Victoria Abril en plena forma, exultante. El languideciente cine hispano se salva a golpe de actores.

Que en un mismo film coincidan como protagonistas Angela Molina e Imanol Arias, que además sea un producto en el que colaboran el Ministerio de Cultura, el Gobierno Vasco y la Euskaltelebista, con el añadido de tratarse de una producción controlada por Imanol Uribe y dirigida por Angel Rebolledo, augura un cierto "boom". Boom inmediatamente desinflado. A los cinco minutos de proyección de **Fuego Eterno** (así se llama el invento) lo más aconsejable es largarse a tomar el aire. Es absolutamente insoportable, sólo apta para masoquistas. No la salva ni Angela Molina.□

*WOJTYLA, A LO REAGAN, POR EUROPA*

# "Let's kill the Pope tonight"

***Juan Pablo II*, alias "Il Duce II", según rezaban los carteles colocados por doquier en la tierra de los tulipanes, ha cosechado un éxito clamoroso en su reciente gira europea, quizá el mayor desde que el 16 de octubre de 1978 el cardenar Percile Felici se asomó al balcón de la catedral de San Pedro, en *Vaticano City*, para decir que "habemus papam", después de la fumata (con perdón) habitual. En estos largos, larguísimos seis años, siete meses y unos cuantos días, el principal mentor de la cristiandad ha dado suficientes vueltas al globo como para marearnos. Pero aún hay sectores inasequibles al desaliento que están dispuestos a recordarnos qué significa *Su Santidad*, como ejemplo en Holanda, donde se concentraron los mejores representantes del pueblo neerlandés para tributarle un cálido homenaje. Incluso con globos.**

Tomás Cerro


*Gracias a la nariz de Su Santidad, un manifestante neerlandés se libró de un pelotazo.*

Los globos, fabricados con pre-servativos de color de rosa, fueron lanzados al llegar **EL** al parlamento de La Haya, el 13 de mayo. Aunque hubo algunos contramanifestantes, tocados con gorros con los colores papales y gritando como energúmenos **¡Viva el Papa!** la juventud holandesa no se dejó amilanar, y uno de sus representantes fue detenido por alguno de los policías infiltrados (prácticamente, la mitad de la manifestación) al intentar invitarle, a **EL** a una copa y lanzándole la botella para que se sirviera. Ese gesto hospitalario no fue entendido por los Vaticano'boys.

### Punkis, lesbianas, jóvenes socialistas...

Pero, quizá, la mejor demostración de lo que se piensa del Papa en Holanda fue la manifestación de recibimiento que se le tributó calurosamente el día anterior por más de 5.000 cardenales, monjas, punkis, homosexuales, alternativos, lesbianas, anarquistas, squaters, rojeras y, cerrando el cortejo, las Juventudes Socialistas, que se habían trasladado hasta Utrech en un autobús cubierto de carteles obscenos, con el Conductor de las ideas de Cristo como protagonista.

Iniciaban la marcha los que iban tocados con motivos cardenalicios, que repartían hostias (como las de verdad) a todos los que se les acercaban, seguidos de las monjas y su desenfadado baile estilo cabarett. A continuación, squaters llegados de Amsterdan, jóvenes con pasamontañas modelo **"Atraco"**, punkis y cabezas rapadas, entonaban cánticos en honor del sucesor de San Pedro, a ritmo de rock. Entre ellos destacaba uno de Rod Stewart con la siguiente letra: "Let's kill the Pope tonight" (es decir, "Matemos al Papa esta noche"). Detrás, grupos de lesbianas y homosexuales pedían indulgencia plenaria para las que toman la píldora, y portaban una pancarta estremecedora, en la que se solicitaba, lisa y llanamente, la expulsión de Karol Wojtyla de la Iglesia. La manifestación fue sobrevolada por dos avionetas. En la pancarta de la primera ponía "Totus tuus" y, en la de la segunda, "La religión es cara".

### Unos, reprimidos. Otros, escuchados

Cuando la demostración de cariño terminó, a unos quinientos metros del Palacio de Congresos, cerca de 2.000 fieles decidieron acercarse, a toda costa, aullando como apaches, a donde estaba el papa, pero un cordón policial les impidió el paso. Los lanzamientos de piedras, bolsas con pintura, bombas lacrimógenas y pelotas no se dejaron esperar, dejando un saldo de tres policías heridos y catorce creyentes detenidos.

En el interior del Palacio, el máximo dirigente del catolicismo (nos setecientos millones de afiliados, incluidos los que no han renunciado al bautismo), el Papa, ya digo, recibía a los privilegiados.

La Federación Sindical Holandesa, resultante de la fusión, hace unos cinco años, de los sindicatos socialistas y cristianos, hizo llegar al Pontífice una carta abierta en representación de los 900.000 cuerpos (almas, sin contabilizar), en los siguientes términos: **"Su mensaje de reconciliación y paz de clases olvida la realidad social de muchos países del Tercer Mundo, donde la sociedad está profundamente dividida y se dan terribles formas de represión y explotación".** El Papa, cabibundo y meditabajo, se refugiaba a su ignorancia del idioma. De pronto, una mujer se puso en pie y le preguntó si es creíble la actitud de la Iglesia **"cuando se excluye a los que viven conyugalmente sin estar casados, a los divorciados, a los homosexuales, a los sacerdotes que han contraído matrimonio y a las mujeres".** Wojtyla, por supuesto, no contestó, quizá pensando en la suerte que había tenido al boicotearle el acto la Organización de Mujeres Católicas al no ver satisfechos sus deseos de que fuera la teóloga Tina Halkes (verdadero martillo de herejes) la que las representara.

### Una Iglesia muy curiosa

Claro que, si esto hubiera sucedido en cualquier otro país, **Su Santidad** habría mandado desalojar la sala, pero en Holanda ha tenido que tragar quina y dar muestras de lo que no es, un demócrata convencido. Las cifras de la Iglesia católica neerlandesa son suficientemente explicativas de la extraña y humilde posición a la que se vió abocado: En 1960, se ordenaron 318 sacerdotes. En 1977, 16. En 1966, iba a misa el 70,75% de los fieles. En 1984, el 20%.

De 1961 a 1970, 4.300 curas y monjas habían colgado los hábitos.

De 3.150 curas existentes, 1.300 (un 41%) están afiliados al crítico sindicato de sacerdotes "Asociaciones de Trabajadores Pastorales".

Un 14% de los católicos se declaró hostil a la visita papal.

Y es que desde hace 20 años una parte activa de la élite religiosa de dicho país cuestiona los planteamientos oficiales sobre la infalibilidad papal (¡hasta ahí podíamos llegar!), el sacerdocio de las mujeres, la homosexualidad, el celibato sacerdotal el divorcio y el aborto. Tres días antes de su visita, 10.000 católicos practicantes se reunieron en La Haya para dejarle claro que, como en el caso de Reagan, los líderes ya no son como antes, y mucho menos los liderados.

### Los infieles, más irreverentes aún

Si todo lo anterior era la expresión mayoritaria de la población creyente, la de los ateos se hizo más infame e irreverente: proliferaron los carteles en los que se ofrecían 15.000 florines (unas 750.000 pesetas) por su "liquidación", otros le denominaban "el bufón superior del circo romano", y otros, sencillamente, solicitaban su asesinato.

También apareció un cuadernillo tipo separata en un diario y en una revista, con el apasionante título "¿Cómo asesinar al Papa?. Aquí tiene usted todas las respuestas". Con gran lujo de detalles, se explicaban los mejores sitios y disfraces (por ejemplo, de policías), para lograr tan noble fin.

Una bomba, ataques a estatuas, profanaciones de tumbas, monumentos pintados con las frases "Papa-Caca" o "Devuélvenos nuestro dinero", o embadurnados con aceite usado de camión, jalonaron los últimos y los primeros pasos de Karol Wojtyla por un país que le ha tratado como sólo El lo merece. Y Reagan, segundo clasificado.□



liga comunista revolucionaria COMBATE

"ASI, ASI, NI UN PASO ATRAS..."

# El 20-J, Huelga General

**20.000 delegados y delegadas de CCOO, en representación de más de 6.000 empresas, se concentraron el 24 de mayo en Madrid, en lo que podría llamarse el inicio de la recta final hacia la huelga general del 20 de junio contra la pretendida reforma de la Seguridad Social del gobierno. Esta convocatoria sirvió para reafirmar una vez más, por si alguien tenía alguna duda, la voluntad de lucha de un sector importantísimo del movimiento obrero.**

M. Taylor

Desde primeras horas de la tarde, los alrededores de la madrileña Plaza Mayor estaban "tomados" por los trabajadores y trabajadoras de CCOO, procedentes de todos los rincones del Estado español. A partir de las 16,30, la Plaza Mayor iba abarrotándose de afiliados de CCOO —sin olvidar la presencia de la Unión Sindical de Trabajadores de Alava (expulsados de UGT)— que, en sus difernetes idiomas, expresaban su firme voluntad de lucha contra la reforma de la Seguridad Social, así como su decisión de sacar adelante la huelga general del 20 de junio.

Bajo un calor sofocante, un auténtico mosaico de banderas y pancartas cubría la Plaza, incluída la figura ecuestre de Felipe II. Escasas semanas después de haber sido testigo del último acto de las movilizaciones contra Reagan, ese lugar tan entrañable del Madrid "proletario y popular", volvía a ser punto de cita para una movilización.

Pancartas de la Comisió Obrera Nacional de Catalunya manifestaban su rechazo a la política económica del gobierno y contra el recorte de las pensiones. La gente del País Valenciá vino con unas pegatinas en las que podía leerse: *"jo també aniré a la vaga general"*. Las CCOO de Andalucía tenían cartelones con la inscripción *"Aquí estamos, en junio la liamos"*, convertida en grito rápidamente. En galego podían leerse pancartas de El Ferrol y la Bazán contra la política antiobrera del PSOE y la contrarreforma de la Seguridad Social. CCOO de Euskadi se trajo pegatinas, y, las del Alto Deba, una pancarta que decía: *"Pentsioak ez murrizteko. Jo ta ke irabazi arte. Greba Orrokorra"*. Asturias —que movilizó 16 unidades de tren y un enorme pancartón—, Canarias, Les Illes, Castilla-León, etc., todas las Comisiones Obreras estaban —estábamos— allí. Dos pancartas del MC, en el centro y en una de las puertas de acceso, llamaban a la huelga general. Un pendón de la LCR, colgado de una de las fachadas, hacía el mismo llamamiento. Del mismo tono eran las pancartas del PC, PST... En cuanto al PCE, pues, la verdad es que no se les vió mucho... Fue un bonito espectáculo.

Tan bonito como ver, en una verdadera instantánea para la historia, a la Ejecutiva Confederal de CCOO gritar, puño en alto, *"así, así, ni un paso atrás, contra la reforma, huelga general"*.

En los balcones de unas dependencias municipales se colocó la pancarta central del acto, que decía: *"Defender la Seguridad Social y el empleo. Frenar la Contrarreforma. Hacia el paro general de 24 horas"*. (¿Por qué ese miedo, todavía, a decir huelga general?). Debajo había instalada una tarima. La gente de la Liga nos situamos a la derecha, con una gran pancarta que reproducía tarjetas de la Seguridad Social y se convocaba a la Huelga General el 20 de junio. Un "Felipe", un bombo y un tambor sirvieron para animar los gritos.




## El discurso de Camacho

El acto principal de la concentración —mal llamada "Asamblea Nacional de Delegados"— era el mitin de Marcelino Camacho. Como es habitual, Camacho pronunció un extenso discurso, que comenzó con un saludo *"de lucha, de unidad y de combate"* en nombre de la Confederación. Tras señalar que los derechos y libertades se conquistan, se defienden y se imponen, hizo una serie de consideraciones sobre cómo entendieron las huelgas generales la CNT y la UGT en los años 30 y explicó los *"tres momentos que en la transición exigían una respuesta firme"*: la huelga del 12.XI.76, convocada por la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (COS) que integraban CCOO, UGT y USO, cuando el Estatuto de los Trabajadores y, ahora, *"con el ataque brutal a las pensiones y a las prestaciones de la Seguridad Social"*.

A continuación criticó la política del gobierno y afirmó que *"nuestra firme decisión* (la de CCOO) *ha agravado las contradicciones enla dirección de UGT"*. En este sentido, relató todo el proceso de conversaciones y escritos intercambiados entre ambos sindicatos para llegar a acuerdos unitarios contra la reforma de la Seguridad Social, manifestando que *"la responsabilidad de UGT es terrible"*.

Camacho también alertó sobre que *"la falta de preparación intensa* (de la jornada del día 20) *no conduciría a arriesgar un fracaso y a acelerar el ataque contra la clase"*. Así, hay que estar preparados para la ofensiva propagandística del gobierno —con todos los medios a su alcance— para hacer presentable su proyecto de reforma de la Seguridad Social. No obstante, señaló que *"el éxito en la movilización es posible. Puede suponer un serio retroceso del gobierno y la patronal en sus ataques a la Seguridad Social (...) Puede abrir la vía a otra política económica. En todo caso es justo, es necesario dar el do de pecho"*.

Asímismo, el secretario general de CCOO recalcó los acuerdos obtenidos con otras fuerzas para la Huelga General: ELA-STV, USO, SLMM, Organización de Trabajadores Portuarios, UST de Alava, Confederación Sindical de Autónomos del Taxi-Barcelona, Coordinadora Pacifista, Comisión Anti-OTAN, AAVV, etc., así como todas las formaciones a la izquierda del PSOE y *"otras del centro progresistas"*.

Camacho terminó su discurso llamando la atención sobre la responsabilidad ante la clase, el país y la historia de CCOO, principal fuerza —dijo— sindical, organizada y combativa.

Por último, Marcelino Camacho propuso —*"a modo de referéndum"*— una votación para ratificar la decisión de la Ejecutiva y el Consejo confederales de convocar una Huelga General el 20 de junio contra la reforma de la Seguridad Social, que, lógicamente, fue ratificada por unanimidad. Por un lapsus, sin duda involuntario, a Marcelino se le olvidó entonar la Internacional al acabar su discurso. El fallo lo corregimos inmediatamente entre todos y todas, y el acto terminó como debe ser, puño en alto y nuestro himno en los cuatro idiomas.

Después del discurso hubo una salida en manifestación —con un trayecto tan corto que se disolvió antes de que se hubiera desalojado la Plaza Mayor— hasta las cercanías del Congreso, donde una comisión entregó un escrito en contra del proyecto gubernamental. Durante la manifestación continuaron los gritos de *"así, así..."*; el zumbante de *"huelga, huelga"*, y el musical de *"hace falta ya, una huelga, una huelga; hace falta ya, una huelga general"*. Por cierto, qué majadería es esa de no permitir las manifestaciones delante de donde reside nuestra soberanía popular, en la que se nos compara —encima— con Tejero y sus golpistas. Menos mal que pasamos junto a la DGS y nos pudimos dar el gustazo de gritar lo de *"Ahí enfrente, torturan a la gente!"; "Más trabajo, menos policía"*.

## El 20-J está cerca

La jornada del 24 de mayo respondió a las previsiones. Sirvió para comprobar la disposición a la lucha de una parte fundamental del movimiento obrero organizado de este país, consciente de que no puede dejar sin respuesta una agresión como el recorte de las pensiones y de las prestaciones de la Seguridad Social. La combatividad de la gente quedó demostrada con sus gritos, que hacían siempre alusión a la huelga general. Esta jornada tiene que servir para impulsar, redoblando esfuerzos e ilusión, la huelga del 20 de junio. Este aspecto es el más destacado, con independencia de otros, puramente formales —como el de la "votación"—, que podían haberse suprimido sin ningún problema. La próxima cita importante es el 20 de junio. ¡A por la Huelga General!. □